



# AS RELAÇÕES ENTRE A ESCOLA, A VIDA E A QUALIDADE DE ENSINO

**Relatório realizado pelo Laboratório de Psicologia do Trabalho e pela  
Confederação Nacional dos Trabalhadores em Educação - CNTE**

(Setembro-2001)

*Pela redação: Wanderley Codo e Iône Vasques-Menezes*



## **Outra vez**

O estudo que ora entregamos é uma continuidade de dois outros, o livro Educação: Carinho e Trabalho e a pesquisa Retrato da Escola I. O primeiro realizado pelo LPT-UnB para CNTE, e o segundo realizado pela CNTE.

Trata-se, outra vez, de embasar a discussão sobre a educação no Brasil em bases empíricas e científicas e a luta por melhorá-la. Empíricas porque a educação é uma área de nossas vidas onde cabem – e devem caber – quaisquer discussões políticas e ideológicas. Porém, política e ideologia feitas sem o conhecimento dos dados se transformam em dogmatismo e qualquer dogmatismo é inimigo de qualquer avanço, particularmente na educação. Científica porque os avanços em ciências humanas têm permitido uma compreensão cada vez mais clara dos problemas em educação e os cidadãos em geral e os educadores em particular têm o direito de ver esta tecnologia a seu serviço, também porque o mundo em geral tem se tornado mais e mais complexo, o que torna difícil para o olhar desarmado apreender a realidade, saber o que fazer amanhã de manhã.

Desta vez, nossa pesquisa, além de incorporar diretamente a qualidade de ensino, a transforma no eixo central de análise. Tratou-se de fazer com que a análise da escola gire em torno do seu produto. Aqui é possível já anunciar um resultado complicador para o cientista e alvissareiro para os seus leitores: tudo é importante para a qualidade de ensino, tudo tem o seu papel.

Complicado para o cientista que se vê perante a tarefa de desmontar um quebra-cabeças gigantesco para tentar compreender cada peça e o que cada uma delas está fazendo ali, e alvissareiro para todos os outros porque há e sempre haverá muito o que se fazer para melhorar a educação, em qualquer patamar que ela esteja. Este relatório, portanto, leva o leitor por caminhos diversos, ora óbvios, ora surpreendentes; por vezes o modo como os pais fazem suas amizades, por outras o grau de desenvolvimento da economia, do mais macro e abstrato até o mais subjetivo dos fatores. Paciência, a educação é assim mesmo ou, como dizíamos antes, a educação é onipresente, onisciente. Se o pesquisador não pode – e não



deve querer – ser onisciente e onipresente, nos resta apenas respeitar o nosso objeto de estudo, sair por caminhar por onde ele nos levar, e a educação, melhor repetir, nos leva a caminhar pelo mundo inteiro.

Outra vez é a CNTE cumprindo sua obrigação, o dever de quem sabe que representar os trabalhadores é mais do que reclamar dos baixos salários, de quem sabe que o trabalhador sindicalizado se reconhece tendo a referência no seu trabalho, lutando pela qualidade do ensino porque ela faz parte do bem estar do educador. Outra vez o Laboratório de Psicologia do Trabalho colocando seus parceiros e cérebros entusiasmados a serviço da sociedade, toda a vez que a sociedade exigir.



## Como este estudo foi feito.

A nossa pesquisa pressupõe o cruzamento de cinco fontes de dados diferentes:

1. Os levantamentos populacionais do IBGE, particularmente o censo demográfico e o PNAD (Pesquisa Nacional de Amostras de Domicílio).
2. Os dados fornecidos pelo SAEB/INEP, Sistema de Avaliação do Ensino Básico
3. O Censo Escolar levado a cabo pelo Ministério de Educação, em 1995, 1997 e 1999.
4. Os dados compilados pela UNICEF, de diversas fontes (vide site UNICEF).
5. Uma coleta de dados nacional realizada pelo Laboratório de Psicologia do trabalho da UnB e CNTE através dos sindicatos filiados, no que se refere aos dados sobre violência, relação objetiva e subjetiva no trabalho, sofrimento psíquico do trabalhador em educação, funcionários e professores.<sup>1</sup>

O relatório que entregamos agora refere-se aos dados SAEB 1999, o último levantamento realizado. Trata-se de 4 questionários aplicados nacionalmente, envolvendo aproximadamente, 300.000 sujeitos definidos por técnicas de amostragem por escola.

1. Questionário para os alunos.
2. Questionário para os professores
3. Questionário para os diretores
4. Questionário preenchido pelo aplicador sobre a escola.

E uma prova de avaliação à qual foram submetidos os alunos.

Os dados provêm da 4<sup>a</sup> série do ensino fundamental, oitava série do ensino fundamental e 3<sup>a</sup> série do ensino médio.

Nossas conclusões se baseiam no cruzamento da variável proficiência com todas as outras. Através do uso de ferramentas estatísticas, notadamente segmentação (CHAID-SPSS) e regressão múltipla (SPSS) procurou-se saber como as variáveis (mais de 300) se relacionavam com a proficiência, quando tomadas conjuntamente, ou seja, inter-relacionadas entre si, o que é diferente de se perguntar sobre o peso de cada uma; mesmo que uma determinada variável mostrasse um peso alto quando considerada isoladamente, foi abandonada quando o seu poder de explicação desaparecia no estudo entre as variáveis.

O primeiro passo consistiu na escolha das variáveis, o que foi feito *empiricamente*. Não se tratou de uma escolha dos pesquisadores; todas as variáveis foram analisadas e foram consideradas se e apenas mostrasse relevância para explicar a qualidade de ensino, medida aqui exclusivamente pela proficiência.<sup>2</sup> . Apenas depois

---

<sup>1</sup> Estes dados comporão outro relatório em fase de análise, tratando em detalhe, entre outros, aspectos como funcionário e sofrimento psíquico, que não consta neste relatório.

<sup>2</sup> Se é verdade que a proficiência não basta para avaliar a qualidade de ensino, também é verdade que a mesma fornece uma base a partir do qual os outros fatores podem se construir



foi feita uma escolha com base no papel estratégico entre as variáveis que surgiram como importantes, escolha condicionada ao porte deste relatório.

Voltou-se então a aplicar a regressão para se saber o peso de cada uma das variáveis pré-selecionadas na qualificação.

Vale notar que muitas das coisas que ficaram de fora deste estudo, mesmo assim representam diferenças, por vezes importantes para compreender o problema. Mais do que nunca, o problema da qualidade de ensino se revelou multideterminado, tudo importa, tudo altera os resultados atingidos pelos alunos.

Os números que aparecem nas tabelas devem ser lidos apenas como indicativos da relação que uma determinada variável mostrou, não como o peso que tem na determinação da qualidade de ensino.

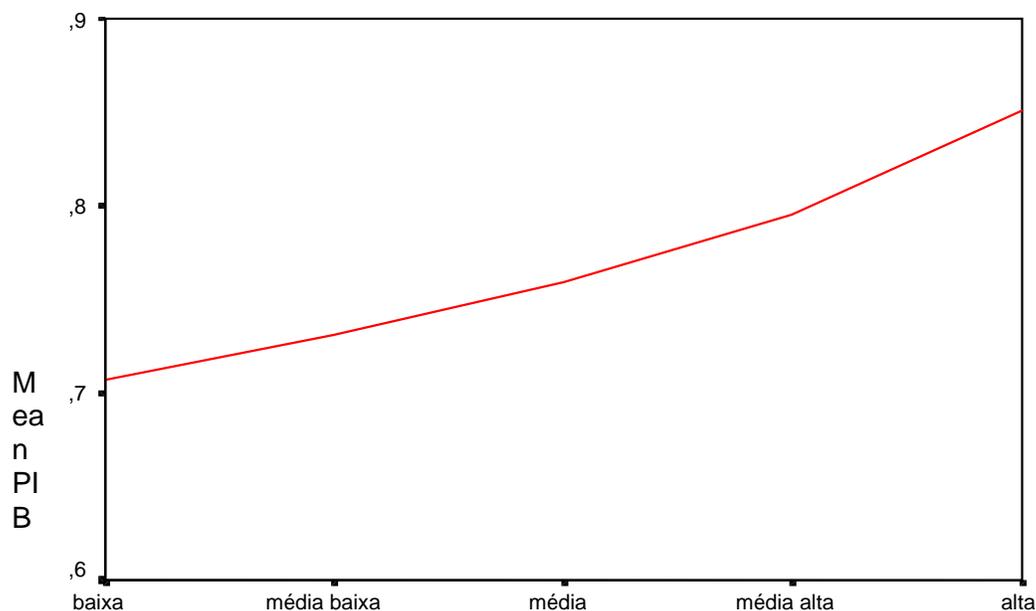


## A Economia e o Ensino

É voz corrente que o nível de educação determina em grande medida o grau de desenvolvimento de um país, mas a constatação oposta é igualmente verdadeira: a situação econômica do país explica em muito os seus problemas com a educação. Como se sabe, não somos um país, somos muitos, temos estados mais ricos e estados mais pobres, já fomos chamados de Belíndia, por trazermos sob a mesma bandeira condições parecidas com a Bélgica e a Índia.

A primeira conclusão de nossa investigação é singela: o nível de educação dos estados (ufs) depende simplesmente do dinheiro que os estados têm, do que produzem, do seu produto interno bruto.

O gráfico abaixo mostra a relação proficiência dos alunos e PIB dos estados.



proficiência dos alunos 1999

Cases weighted by PESO\_AT



O que se mostra mais perverso, é que os efeitos da economia na educação se arrastam por gerações. Desta forma, um dos fatores que afeta fortemente a performance dos alunos é a formação dos seus pais.

#### Escolaridade do pai – 4º ano

% within Escolaridade do pai

|                     |            | proficiência dos alunos |             |       |            |       | Total |
|---------------------|------------|-------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|                     |            | baixa                   | média baixa | média | média alta | alta  |       |
| Escolaridade do pai | Nunca      | 31,2%                   | 26,3%       | 21,4% | 13,6%      | 7,4%  | 100,0 |
|                     | EF - 1ª a  | 23,8%                   | 21,5%       | 21,4% | 19,2%      | 14,1% | 100,0 |
|                     | EF - 5ª a  | 21,6%                   | 22,1%       | 20,7% | 20,0%      | 15,7% | 100,0 |
|                     | Ensino     | 13,2%                   | 15,6%       | 18,8% | 24,0%      | 28,5% | 100,0 |
|                     | Faculdade. | 11,8%                   | 13,5%       | 14,4% | 24,1%      | 36,0% | 100,0 |

#### Escolaridade da mãe – 4º ano

% within Escolaridade da mãe

|                     |            | proficiência dos alunos |             |       |            |       | Total |
|---------------------|------------|-------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|                     |            | baixa                   | média baixa | média | média alta | alta  |       |
| Escolaridade da mãe | Nunca      | 32,5%                   | 25,4%       | 21,1% | 14,3%      | 6,7%  | 100,0 |
|                     | EF - 1ª a  | 22,1%                   | 22,4%       | 21,7% | 20,9%      | 12,9% | 100,0 |
|                     | EF - 5ª a  | 21,5%                   | 20,4%       | 21,4% | 19,6%      | 17,2% | 100,0 |
|                     | Ensino     | 12,9%                   | 16,1%       | 18,1% | 23,1%      | 29,9% | 100,0 |
|                     | Faculdade. | 10,5%                   | 13,4%       | 14,2% | 24,0%      | 37,9% | 100,0 |

A mesma interferência ocorre nas outras etapas do ensino.

#### Escolaridade do pai \*8º ano

% within Escolaridade do pai

|                     |            | proficiência dos alunos |             |       |            |       | Total |
|---------------------|------------|-------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|                     |            | baixa                   | média baixa | média | média alta | alta  |       |
| Escolaridade do pai | Nunca      | 40,7%                   | 27,5%       | 18,6% | 9,9%       | 3,3%  | 100%  |
|                     | EF - 1ª a  | 27,1%                   | 23,7%       | 23,1% | 18,0%      | 8,1%  | 100%  |
|                     | EF - 5ª a  | 21,8%                   | 22,6%       | 22,5% | 19,0%      | 14,1% | 100%  |
|                     | Ensino     | 14,4%                   | 17,2%       | 21,9% | 23,5%      | 23,0% | 100%  |
|                     | Faculdade. | 9,7%                    | 12,1%       | 15,0% | 22,0%      | 41,2% | 100%  |



### Escolaridade da mãe - 8º ano

% within Escolaridade da mãe

|                        |            | proficiência dos alunos |                |       |               |       | Total |
|------------------------|------------|-------------------------|----------------|-------|---------------|-------|-------|
|                        |            | baixa                   | média<br>baixa | média | média<br>alta | alta  |       |
| Escolaridade<br>da mãe | Nunca      | 39,8%                   | 27,6%          | 16,2% | 11,7%         | 4,6%  | 100%  |
|                        | EF - 1ª a  | 26,4%                   | 24,1%          | 23,8% | 16,7%         | 9,0%  | 100%  |
|                        | EF - 5ª a  | 22,5%                   | 23,5%          | 23,2% | 19,2%         | 11,6% | 100%  |
|                        | Ensino     | 13,1%                   | 15,0%          | 22,0% | 26,1%         | 23,9% | 100%  |
|                        | Faculdade. | 10,0%                   | 13,6%          | 15,1% | 20,3%         | 41,0% | 100%  |

### Escolaridade do pai \* proficiencia dos alunos 1999 \* Rede Administrativa

% within Escolaridade do pai

|            |                        |            | proficiência dos alunos |                |       |               |      | Total |
|------------|------------------------|------------|-------------------------|----------------|-------|---------------|------|-------|
|            |                        |            | baixa                   | média<br>baixa | média | média<br>alta | alta |       |
| Pública    | Escolaridade<br>do pai | Nunca      | 39,6%                   | 29,9%          | 18,3% | 10,1%         | 2,1% | 100,0 |
|            |                        | EF - 1ª a  | 25,6%                   | 26,6%          | 25,8% | 16,6%         | 5,5% | 100,0 |
|            |                        | EF - 5ª a  | 24,8%                   | 23,0%          | 26,5% | 18,4%         | 7,3% | 100,0 |
|            |                        | Ensino     | 19,4%                   | 19,2%          | 22,5% | 25,4%         | 14%  | 100,0 |
|            |                        | Faculdade. | 13,6%                   | 18,7%          | 23,1% | 27,0%         | 18%  | 100,0 |
| Particular | Escolaridade<br>do pai | Nunca      | 40,9%                   | 22,1%          | 20,4% | 10,1%         | 6,6% | 100,0 |
|            |                        | EF - 1ª a  | 17,3%                   | 18,1%          | 17,9% | 26,9%         | 20%  | 100,0 |
|            |                        | EF - 5ª a  | 10,9%                   | 12,8%          | 19,2% | 28,8%         | 28%  | 100,0 |
|            |                        | Ensino     | 6,2%                    | 10,0%          | 16,8% | 29,2%         | 38%  | 100,0 |
|            |                        | Faculdade. | 3,4%                    | 5,6%           | 11,3% | 23,5%         | 56%  | 100,0 |



**Escolaridade da mãe \* proficiência dos alunos 1999 \* ensino médio**

% within Escolaridade da mãe

|            |                     |            | proficiência dos alunos |             |       |            |       | Total |
|------------|---------------------|------------|-------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |                     |            | baixa                   | média baixa | média | média alta | alta  |       |
| Pública    | Escolaridade da mãe | Nunca      | 41,5%                   | 28,3%       | 20,6% | 8,5%       | 1,1%  | 100,0 |
|            |                     | EF - 1ª a  | 27,3%                   | 25,5%       | 26,0% | 16,2%      | 5,0%  | 100,0 |
|            |                     | EF - 5ª a  | 22,2%                   | 23,6%       | 28,7% | 18,6%      | 7,0%  | 100,0 |
|            |                     | Ensino     | 19,3%                   | 22,4%       | 19,9% | 23,6%      | 14,9% | 100,0 |
|            |                     | Facultad   | 16,6%                   | 17,5%       | 19,0% | 31,9%      | 15,1% | 100,0 |
| Particular | Escolaridade da mãe | Nunca      | 38,6%                   | 20,6%       | 20,1% | 15,1%      | 5,7%  | 100,0 |
|            |                     | EF - 1ª a  | 19,2%                   | 19,6%       | 20,4% | 21,4%      | 19,4% | 100,0 |
|            |                     | EF - 5ª a  | 11,2%                   | 15,2%       | 18,7% | 31,6%      | 23,2% | 100,0 |
|            |                     | Ensino     | 5,8%                    | 8,0%        | 15,7% | 30,5%      | 39,9% | 100,0 |
|            |                     | Faculdade. | 3,9%                    | 5,7%        | 11,4% | 21,4%      | 57,6% | 100,0 |

Assim como a escolaridade dos pais, dois outros fatores quase que decorrentes deste, também se mostram relevantes. O primeiro, diz respeito situação socioeconômica dos alunos. É a rede pública que recebe os alunos mais pobres, revelando, de certa forma, dados sobre a exclusão nas séries mais avançadas.

| Rede e Classe Social do Aluno |            |                        |        |        |        |        |        |        |
|-------------------------------|------------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                               |            | Classe social do aluno |        |        |        |        |        |        |
|                               |            | A1                     | A2     | B1     | B2     | C      | D      | E      |
| 4 ano                         | Pública    | 0,10%                  | 0,80%  | 2,80%  | 8,70%  | 36,50% | 39,00% | 12,10% |
|                               | Particular | 3,70%                  | 14,70% | 19,90% | 23,40% | 27,60% | 9,40%  | 1,20%  |
| 8 ano                         | Pública    | 0,20%                  | 1,50%  | 5,00%  | 13,70% | 42,80% | 31,90% | 4,90%  |
|                               | Particular | 6,70%                  | 25,80% | 24,80% | 20,30% | 18,00% | 4,10%  | 0,40%  |
| Ensino médio                  | Pública    | 0,10%                  | 2,40%  | 6,90%  | 14,80% | 39,50% | 32,00% | 4,30%  |
|                               | Particular | 5,80%                  | 20,70% | 23,00% | 20,50% | 21,60% | 7,60%  | 0,80%  |



### Aluno que trabalha por rede - 4 ano

% within Rede Administrativa

|            | Trabalh      |                            |                              |                  | Total |
|------------|--------------|----------------------------|------------------------------|------------------|-------|
|            | Não trabalha | trabalha e depende Família | Trabalha não depende família | Sustento família |       |
| Pública    | 77,3%        | 18,2%                      | 2,7%                         | 1,7%             | 100,0 |
| Particular | 93,0%        | 5,9%                       | ,9%                          | ,3%              | 100,0 |

### Alunos que trabalham por rede - 8 ano

% within Rede Administrativa

|            | Trabalha      |                            |                                |                  | Total  |
|------------|---------------|----------------------------|--------------------------------|------------------|--------|
|            | Não trabalho. | Trabalho e depende Família | Trabalha e não depende família | Sustento família |        |
| Pública    | 69,8%         | 22,8%                      | 5,5%                           | 1,8%             | 100,0% |
| Particular | 90,9%         | 8,3%                       | ,6%                            | ,2%              | 100,0% |

### Aluno que trabalho por rede - Ensino médio

|            | Trabalha     |                            |                      |                  | Total |
|------------|--------------|----------------------------|----------------------|------------------|-------|
|            | Não trabalha | Trabalha e depende Família | Trabalha não família | Sustento família |       |
| Pública    | 49,8%        | 34,5%                      | 10,5%                | 5,2%             | 100,0 |
| Particular | 77,6%        | 18,5%                      | 2,7%                 | 1,1%             | 100,0 |

Já os filhos de pais mais pobres têm que trabalhar para sobreviver, têm mais dificuldades na escola.



### Aluno, Trabalho e Proficiência dos alunos 1999 - 4 ano

|            |             | proficiência dos alunos |             |       |            |       | Total |
|------------|-------------|-------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |             | baixa                   | média baixa | média | média alta | alta  |       |
| Pública    | Não         | 19,5%                   | 20,4%       | 21,8% | 22,1%      | 16,2% | 100%  |
|            | Depende     | 29,3%                   | 25,5%       | 21,3% | 15,3%      | 8,6%  | 100%  |
|            | Não depende | 34,3%                   | 25,7%       | 15,8% | 16,9%      | 7,4%  | 100%  |
|            | Sustento    | 51,4%                   | 23,5%       | 11,3% | 9,8%       | 4,0%  | 100%  |
| Particular | Não         | 5,1%                    | 8,0%        | 13,4% | 23,3%      | 50,2% | 100%  |
|            | Depende     | 11,1%                   | 9,6%        | 19,9% | 24,3%      | 35,2% | 100%  |
|            | Não depende | 12,7%                   | 17,1%       | 21,9% | 29,5%      | 18,7% | 100%  |
|            | Sustento    | 20,9%                   | 28,8%       | 6,5%  | 15,3%      | 28,4% | 100%  |

### Trabalha \* proficiência dos alunos 1999 \* 8 ano

% within Trabalha

|            |             | proficiência dos alunos |             |       |            |       | Total |
|------------|-------------|-------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |             | baixa                   | média baixa | média | média alta | alta  |       |
| Pública    | Não         | 23,3%                   | 23,1%       | 22,7% | 18,9%      | 12,0% | 100%  |
|            | Depende     | 29,8%                   | 25,1%       | 21,5% | 16,5%      | 7,1%  | 100%  |
|            | Não depende | 32,5%                   | 27,8%       | 22,3% | 13,8%      | 3,6%  | 100%  |
|            | Sustento    | 34,4%                   | 22,0%       | 17,9% | 15,4%      | 10,3% | 100%  |
| Particular | Não         | 5,4%                    | 9,1%        | 14,3% | 24,1%      | 47,0% | 100%  |
|            | Depende     | 13,4%                   | 12,6%       | 20,6% | 22,2%      | 31,2% | 100%  |
|            | Não depende | 28,0%                   | 14,6%       | 27,9% | 24,9%      | 4,6%  | 100%  |
|            | Sustento    | 37,0%                   | 13,7%       | 21,6% | 5,1%       | 22,6% | 100%  |



**Trabalha \* proficiência dos alunos 1999 \* Rede Administrativa Crosstabulation**

% within Trabalha

|            |          |             | proficiência dos alunos |                |       |               |       | Total |
|------------|----------|-------------|-------------------------|----------------|-------|---------------|-------|-------|
|            |          |             | baixa                   | média<br>baixa | média | média<br>alta | alta  |       |
| Pública    | Trabalha | Não         | 22,6%                   | 24,1%          | 24,9% | 20,1%         | 8,3%  | 100,0 |
|            |          | Depende     | 26,4%                   | 24,5%          | 23,9% | 17,8%         | 7,5%  | 100,0 |
|            |          | Não depende | 31,9%                   | 28,1%          | 24,7% | 11,5%         | 3,9%  | 100,0 |
|            |          | Sustento    | 36,9%                   | 24,7%          | 17,9% | 14,3%         | 6,2%  | 100,0 |
|            | Total    |             | 25,6%                   | 24,7%          | 24,2% | 18,1%         | 7,5%  | 100,0 |
| Particular | Trabalha | Não         | 5,8%                    | 7,9%           | 13,3% | 25,1%         | 47,9% | 100,0 |
|            |          | Depende     | 14,8%                   | 16,6%          | 21,5% | 29,3%         | 17,7% | 100,0 |
|            |          | Não depende | 25,6%                   | 17,0%          | 23,3% | 22,6%         | 11,5% | 100,0 |
|            |          | Sustento    | 35,8%                   | 17,0%          | 23,0% | 13,0%         | 11,3% | 100,0 |
|            | Total    |             | 8,3%                    | 9,8%           | 15,2% | 25,7%         | 40,9% | 100,0 |

Filhos que trabalham são, muitas vezes, obrigados a estudar à noite, e o nível de educação e/ou rendimento escolar se apresentam mais baixos, mostrando uma das facetas do problema de turno. A outra faceta tem relação com a programação de turnos e a sua decorrente carga horária.

**Turno e proficiência do aluno 1999 - 4 ano**

% within TURNO

|            |               | proficiência dos alunos |                |       |               |       | Total  |
|------------|---------------|-------------------------|----------------|-------|---------------|-------|--------|
|            |               | baixa                   | média<br>baixa | média | média<br>alta | alta  |        |
| Pública    | TARDE         | 22,5%                   | 22,4%          | 22,1% | 19,8%         | 13,2% | 100,0% |
|            | MANHÃ         | 22,1%                   | 20,3%          | 20,8% | 21,1%         | 15,7% | 100,0% |
|            | NOITE         | 26,3%                   | 26,0%          | 21,4% | 17,8%         | 8,5%  | 100,0% |
|            | INTEGRAL      | 22,4%                   | 26,9%          | 20,3% | 17,5%         | 12,9% | 100,0% |
|            | INTERMEDIÁRIO | 24,3%                   | 21,3%          | 22,7% | 19,0%         | 12,7% | 100,0% |
| Particular | TARDE         | 5,1%                    | 7,1%           | 12,8% | 22,6%         | 52,5% | 100,0% |
|            | MANHÃ         | 5,9%                    | 9,4%           | 15,0% | 24,2%         | 45,5% | 100,0% |
|            | NOITE         | 12,0%                   | 19,0%          | 13,0% | 37,0%         | 19,0% | 100,0% |



**Turno e proficiência dos alunos 1999 \*- 8 ano**

% within TURNO

|            |               | proficiência dos alunos 1999 |                |       |               |       | Total  |
|------------|---------------|------------------------------|----------------|-------|---------------|-------|--------|
|            |               | baixa                        | média<br>baixa | média | média<br>alta | alta  |        |
| Pública    | TARDE         | 23,2%                        | 24,2%          | 23,3% | 18,7%         | 10,6% | 100,0% |
|            | MANHÃ         | 20,0%                        | 21,9%          | 22,6% | 21,4%         | 14,1% | 100,0% |
|            | NOITE         | 35,9%                        | 25,8%          | 20,7% | 12,8%         | 4,8%  | 100,0% |
|            | INTEGRAL      | 16,4%                        | 23,6%          | 24,1% | 23,3%         | 12,6% | 100,0% |
|            | INTERMEDIÁRIO | 19,6%                        | 18,7%          | 24,1% | 18,2%         | 19,4% | 100,0% |
| Particular | TARDE         | 8,8%                         | 11,8%          | 18,5% | 21,7%         | 39,2% | 100,0% |
|            | MANHÃ         | 5,2%                         | 8,7%           | 14,2% | 24,6%         | 47,3% | 100,0% |
|            | NOITE         | 31,6%                        | 27,8%          | 22,1% | 12,7%         | 5,8%  | 100,0% |
|            | INTEGRAL      | 3,2%                         |                | 7,3%  | 21,2%         | 68,4% | 100,0% |

**TURNO \* proficiência dos alunos 1999 \*ensino médio**

% within TURNO

|            |               | proficiência dos alunos 1999 |                |       |               |      | Total |
|------------|---------------|------------------------------|----------------|-------|---------------|------|-------|
|            |               | baixa                        | média<br>baixa | média | média<br>alta | alta |       |
| Pública    | TARDE         | 23,5%                        | 24,7%          | 23,7% | 18,3%         | 9,8% | 100%  |
|            | MANHÃ         | 14,3%                        | 18,8%          | 26,7% | 27,5%         | 13%  | 100%  |
|            | NOITE         | 31,4%                        | 27,3%          | 23,2% | 13,5%         | 4,6% | 100%  |
|            | INTEGRAL      | 20,9%                        | 24,5%          | 23,4% | 28,0%         | 3,3% | 100%  |
|            | INTERMEDIÁRIO |                              | 69,9%          |       | 30,1%         |      | 100%  |
| Particular | TARDE         | 8,8%                         | 11,3%          | 15,7% | 26,1%         | 38%  | 100%  |
|            | MANHÃ         | 4,3%                         | 6,1%           | 12,6% | 26,0%         | 51%  | 100%  |
|            | NOITE         | 20,9%                        | 20,8%          | 23,5% | 24,9%         | 9,9% | 100%  |
|            | INTEGRAL      | ,7%                          | 8,0%           | 7,3%  | 19,6%         | 64%  | 100%  |

O outro aspecto importante resultante do cruzamento entre a economia e a proficiência vai ser encontrado bem no centro da relação ensino-aprendizagem e diz respeito ao professor. Embora conhecido por todos e motivo de grandes movimentos o problema ainda persiste. A desvalorização social do professor pode ser sentida através dos movimentos da classe na negociação salarial. Esta relação é importante. Alunos são ensinados por professores; quando estes professores não ganham bem, seus alunos sofrem as conseqüências na qualidade do ensino que recebem. Este problema se mostra mais grave na rede pública, onde os salários são menores. As tabelas abaixo mostram a relação salário bruto do professor e proficiência para os três níveis de ensino.



**Salário bruto como professor e proficiência dos alunos 1999 por rede - 4 ano (Salário bruto como professor\* = poucos professores nesta faixa, principalmente na rede pública)**

% within Salário bruto como professor

|            |                                       |               | proficiência dos alunos |                |       |               |       | Total |
|------------|---------------------------------------|---------------|-------------------------|----------------|-------|---------------|-------|-------|
|            |                                       |               | baixa                   | média<br>baixa | média | média<br>alta | alta  |       |
| Pública    | Salário<br>bruto<br>como<br>professor | Até           | 29,9%                   | 28,6%          | 21,6% | 13,8%         | 6,0%  | 100%  |
|            |                                       | De R\$137 a   | 30,3%                   | 23,2%          | 21,2% | 17,6%         | 7,7%  | 100%  |
|            |                                       | De R\$273 a   | 24,4%                   | 23,9%          | 23,0% | 19,3%         | 9,4%  | 100%  |
|            |                                       | De R\$409 a   | 21,6%                   | 21,7%          | 20,4% | 22,1%         | 14,2% | 100%  |
|            |                                       | De R\$545 a   | 18,8%                   | 20,0%          | 20,2% | 21,1%         | 19,8% | 100%  |
|            |                                       | De R\$817 a   | 19,8%                   | 21,7%          | 20,3% | 18,2%         | 19,9% | 100%  |
|            |                                       | De R\$1.089 a | 20,1%                   | 14,9%          | 24,2% | 24,4%         | 16,5% | 100%  |
|            |                                       | De R\$1.361 a | 19,2%                   | 14,6%          | 22,1% | 27,7%         | 16,5% | 100%  |
|            |                                       | De R\$2.041 a | 15,7%                   | 15,3%          | 29,2% | 15,8%         | 23,9% | 100%  |
|            | Mais de                               | 21,7%         | 14,7%                   | 18,2%          | 28,2% | 17,2%         | 100%  |       |
| Particular | Salário<br>bruto<br>como<br>professor | Até           | 13,5%                   | 16,2%          | 20,0% | 28,3%         | 22,0% | 100%  |
|            |                                       | De R\$137 a   | 10,9%                   | 14,5%          | 19,8% | 26,3%         | 28,5% | 100%  |
|            |                                       | De R\$273 a   | 7,5%                    | 10,2%          | 18,7% | 25,8%         | 37,8% | 100%  |
|            |                                       | De R\$409 a   | 4,7%                    | 8,5%           | 18,3% | 24,4%         | 44,2% | 100%  |
|            |                                       | De R\$545 a   | 4,5%                    | 5,6%           | 12,8% | 25,9%         | 51,1% | 100%  |
|            |                                       | De R\$817 a   | 4,0%                    | 7,5%           | 11,1% | 24,3%         | 53,1% | 100%  |
|            |                                       | De R\$1.089 a | 1,8%                    | 4,4%           | 7,7%  | 16,9%         | 69,2% | 100%  |
|            |                                       | De R\$1.361 a | ,8%                     | 3,5%           | 4,6%  | 19,4%         | 71,7% | 100%  |
|            |                                       | De R\$2.041 a | 1,8%                    | 3,3%           | 7,6%  | 11,9%         | 75,5% | 100%  |
|            | Mais de R\$2.720*                     |               |                         |                |       | 100%          | 100%  |       |



**Salário bruto como professor \* proficiência dos alunos 1999 \*8 ano**

% within Salário bruto como professor

|            |                              |                        | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|------------------------------|------------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |                              |                        | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | Salário bruto como professor | Até R\$136             | 31,1%                        | 30,0%       | 22,2% | 10,8%      | 6,0%  | 100%  |
|            |                              | De R\$137 a R\$272     | 28,1%                        | 29,3%       | 20,4% | 14,9%      | 7,2%  | 100%  |
|            |                              | De R\$273 a R\$408     | 31,7%                        | 23,4%       | 23,8% | 15,2%      | 5,8%  | 100%  |
|            |                              | De R\$409 a R\$544     | 24,8%                        | 24,0%       | 22,6% | 18,5%      | 10,1% | 100%  |
|            |                              | De R\$545 a R\$816     | 25,5%                        | 24,7%       | 21,9% | 16,9%      | 11,0% | 100%  |
|            |                              | De R\$817 a R\$1.088   | 23,0%                        | 24,1%       | 23,1% | 20,5%      | 9,3%  | 100%  |
|            |                              | De R\$1.089 a R\$1.360 | 28,1%                        | 21,5%       | 21,2% | 17,1%      | 12,0% | 100%  |
|            |                              | De R\$1.361 a R\$2.040 | 21,3%                        | 19,3%       | 23,8% | 20,8%      | 14,8% | 100%  |
|            |                              | De R\$2.041 a R\$2.720 | 17,7%                        | 20,3%       | 20,1% | 27,2%      | 14,6% | 100%  |
|            |                              | Mais de R\$2.720       | 38,6%                        | 17,7%       | 19,9% | 15,6%      | 8,2%  | 100%  |
| Particular | Salário bruto como professor | Até R\$136             | 23,1%                        | 25,2%       | 30,0% | 16,8%      | 5,0%  | 100%  |
|            |                              | De R\$137 a R\$272     | 18,8%                        | 20,8%       | 21,7% | 22,4%      | 16,2% | 100%  |
|            |                              | De R\$273 a R\$408     | 13,0%                        | 16,0%       | 18,3% | 27,3%      | 25,3% | 100%  |
|            |                              | De R\$409 a R\$544     | 9,4%                         | 13,2%       | 20,1% | 27,6%      | 29,7% | 100%  |
|            |                              | De R\$545 a R\$816     | 8,0%                         | 11,8%       | 19,2% | 30,6%      | 30,4% | 100%  |
|            |                              | De R\$817 a R\$1.088   | 7,8%                         | 9,8%        | 15,9% | 26,2%      | 40,3% | 100%  |
|            |                              | De R\$1.089 a R\$1.360 | 4,4%                         | 6,9%        | 13,7% | 23,7%      | 51,3% | 100%  |
|            |                              | De R\$1.361 a R\$2.040 | 5,2%                         | 8,6%        | 13,0% | 24,1%      | 49,2% | 100%  |
|            |                              | De R\$2.041 a R\$2.720 | 3,5%                         | 7,5%        | 13,9% | 21,4%      | 53,8% | 100%  |
|            |                              | Mais de R\$2.720       | 1,3%                         | 3,7%        | 6,8%  | 12,6%      | 75,7% | 100%  |

**Salário bruto como professor \*ensino médio**

% within Salário bruto como professor

|            |                              |                        | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|------------------------------|------------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |                              |                        | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | Salário bruto como professor | Até R\$136             | 32,2%                        | 21,1%       | 29,1% | 16,4%      | 1,2%  | 100%  |
|            |                              | De R\$137 a R\$272     | 31,8%                        | 28,7%       | 23,0% | 12,8%      | 3,7%  | 100%  |
|            |                              | De R\$273 a R\$408     | 28,3%                        | 27,0%       | 21,8% | 16,2%      | 6,8%  | 100%  |
|            |                              | De R\$409 a R\$544     | 26,9%                        | 30,0%       | 24,7% | 13,2%      | 5,2%  | 100%  |
|            |                              | De R\$545 a R\$816     | 25,2%                        | 26,1%       | 22,2% | 18,7%      | 7,8%  | 100%  |
|            |                              | De R\$817 a R\$1.088   | 28,7%                        | 25,3%       | 21,9% | 19,0%      | 5,1%  | 100%  |
|            |                              | De R\$1.089 a R\$1.360 | 19,6%                        | 24,6%       | 27,0% | 20,4%      | 8,4%  | 100%  |
|            |                              | De R\$1.361 a R\$2.040 | 31,1%                        | 24,7%       | 21,7% | 17,8%      | 4,7%  | 100%  |
|            |                              | De R\$2.041 a R\$2.720 | 17,8%                        | 16,7%       | 31,8% | 17,8%      | 15,8% | 100%  |
|            |                              | Mais de R\$2.720       | 25,6%                        | 13,5%       | 33,1% | 20,4%      | 7,4%  | 100%  |
| Particular | Salário bruto como professor | Até R\$136             | 31,7%                        | 27,6%       | 21,6% | 12,6%      | 6,5%  | 100%  |
|            |                              | De R\$137 a R\$272     | 25,2%                        | 21,7%       | 21,8% | 22,4%      | 9,0%  | 100%  |
|            |                              | De R\$273 a R\$408     | 14,5%                        | 18,2%       | 22,5% | 25,1%      | 19,7% | 100%  |
|            |                              | De R\$409 a R\$544     | 14,3%                        | 16,3%       | 17,5% | 29,2%      | 22,6% | 100%  |
|            |                              | De R\$545 a R\$816     | 14,0%                        | 13,3%       | 18,0% | 25,9%      | 28,8% | 100%  |
|            |                              | De R\$817 a R\$1.088   | 9,1%                         | 11,0%       | 18,9% | 22,5%      | 38,5% | 100%  |
|            |                              | De R\$1.089 a R\$1.360 | 5,3%                         | 9,2%        | 11,8% | 32,1%      | 41,6% | 100%  |
|            |                              | De R\$1.361 a R\$2.040 | 4,8%                         | 7,2%        | 16,5% | 23,6%      | 47,9% | 100%  |
|            |                              | De R\$2.041 a R\$2.720 | 5,6%                         | 6,4%        | 16,0% | 27,3%      | 44,7% | 100%  |
|            |                              | Mais de R\$2.720       | 2,8%                         | 6,0%        | 8,9%  | 25,1%      | 57,3% | 100%  |



Algumas conclusões podem ser tiradas pelo o que se viu até agora. A primeira conclusão que o exame dos dados propicia é que a melhoria salarial para os professores produziria uma melhoria na qualidade de educação de nossos filhos. Esta é uma decisão política, passível de ser tomada amanhã de manhã. Em segundo lugar, precisamos de uma pesquisa mais aprofundada para aprender que tipo de conduta os pais com melhor nível de ensino têm para que seus filhos apresentem melhor desempenho na escola.

Uma outra constatação é sobre as diferenças de qualidade entre a escola pública e a escola privada. A equação público=baixa qualidade não resiste aos fatos. O que ocorre é um ciclo mais perverso: as escolas públicas recebem os alunos mais pobres e pessoas de nível socioeconômico mais baixo encontram dificuldades na escola; escolas públicas pagam menos para os seus professores e recebem os filhos de pais sem escolaridade.



## **A violência, a vigilância e os seus efeitos na qualidade de ensino.**

Violência nas escolas é preocupação de todo o país e de todos os pais, trabalhadores em educação, políticos, governantes e população em geral e é assunto da grande mídia. Nunca se falou tanto e tão nervosamente sobre o assunto. Mas, onde está esta violência? a quem ele atinge realmente? Qual é a sua consequência real no processo ensino-aprendizagem? Estes são pontos muito pouco abordados, que precisam ser melhor analisados.

### Escolas públicas versus escolas privadas.

Aqui é preciso não se iludir com as porcentagens. Embora a variação fique entre 1% e 5%, a ocorrência de violência contra alunos e trabalhadores em educação representa muitas escolas.

| <b>Violência contra alunos, professores e funcionários.</b> |                   |            |                           |                       |
|---|-------------------|------------|---------------------------|-----------------------|
|   |                   | <b>Não</b> | <b>Sim. Não foi grave</b> | <b>Sim. Foi grave</b> |
| <b>4 ano</b>  | <b>Pública</b>    | 85,40%     | 13,30%                    | 1,20%                 |
|   | <b>Particular</b> | 97,60%     | 2,30%                     | 0,10%                 |
| <b>8 ano</b>  | <b>Pública</b>    | 75,60%     | 19,60%                    | 4,80%                 |
|   | <b>Particular</b> | 97,40%     | 2,60%                     | 0,00%                 |
| <b>ensino médio</b>   | <b>Pública</b>    | 77,00%     | 19,70%                    | 3,40%                 |
|   | <b>Particular</b> | 96,80%     | 3,20%                     | 0,00%                 |

Quando analisamos a outra face da violência, ou seja, roubos e depredações, a porcentagem de escolas é ainda maior.

| <b>Roubos, depredações nas escolas</b> |                   |            |                           |                       |
|--|-------------------|------------|---------------------------|-----------------------|
|  |                   | <b>Não</b> | <b>Sim. Não foi grave</b> | <b>Sim. Foi grave</b> |
| <b>4 ano</b>                           | <b>Pública</b>    | 73,60%     | 18,20%                    | 8,20%                 |
|  | <b>Particular</b> | 92,20%     | 6,40%                     | 1,40%                 |
| <b>8 ano</b>                           | <b>Pública</b>    | 62,50%     | 25,80%                    | 11,60%                |
|  | <b>Particular</b> | 92,70%     | 6,30%                     | 1,00%                 |
| <b>Ensino</b>                          | <b>Pública</b>    | 60,20%     | 29,60%                    | 10,10%                |



|              |                   |        |       |       |
|--------------|-------------------|--------|-------|-------|
| <b>médio</b> |                   |        |       |       |
|              | <b>Particular</b> | 91,30% | 8,40% | 0,30% |

Um dado alarmante é a prevalência do problema nas escolas públicas e, comparativamente, a baixa ocorrência nas escolas particulares.

#### Violência contra alunos, professores e funcionários - 4 ano

% within Localização

|             |        | Violência ctra alunos/profs/funcionários |                    |                | Total  |
|-------------|--------|--|--------------------|----------------|--------|
|             |        | Não                                      | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Localização | Urbana | 87,0%                                    | 12,0%              | 1,1%           | 100,0% |
|             | Rural  | 91,1%                                    | 7,9%               | 1,0%           | 100,0% |
| Total       |        | 87,3%                                    | 11,6%              | 1,1%           | 100,0% |

#### Escola tem sinais de depredação – 4º ano

% within Localização

|             |        | Escola tem sinais de depredação |       | Total |
|-------------|--------|---------------------------------|-------|-------|
|             |        | Sim                             | Não   |       |
| Localização | Urbana | 25,6%                           | 74,4% | 100,0 |
|             | Rural  | 25,1%                           | 74,9% | 100,0 |
| Total       |        | 25,5%                           | 74,5% | 100,0 |

#### Roubos, depredações - 4ano

% within Localização

|            |        | Roubos, depredações |                    |                | Total  |
|------------|--------|---------------------|--------------------|----------------|--------|
|            |        | Não                 | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Pública    | Urbana | 72,4%               | 19,1%              | 8,5%           | 100,0% |
|            | Rural  | 83,8%               | 11,1%              | 5,1%           | 100,0% |
| Particular | Urbana | 92,3%               | 6,3%               | 1,4%           | 100,0% |
|            | Rural  | 71,4%               | 28,6%              |                | 100,0% |

Note-se que, no tangente à depredação e à violência contra os trabalhadores em educação e a escola, as diferenças entre o meio rural e o urbano não é tão grande como se poderia esperar, ruindo por terra o mito de um ambiente rural seguro.



## Proficiência e violência

Uma outra pergunta se impõe: Quais os efeitos da violência na qualidade de ensino? Eis os dados.

### Violência contra alunos, professores e funcionários por proficiência dos alunos 1999- 4 ano

% within Violência ctra alunos/profs/funcionários

|            |  |                    | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|--|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |  |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | Violência ctra alunos/profs/funcionários | Não                | 21,4%                        | 21,4%       | 21,5% | 21,0%      | 14,7% | 100%  |
|            |  | Sim. Não foi grave | 25,7%                        | 21,8%       | 20,5% | 18,4%      | 13,5% | 100%  |
|            |  | Sim. Foi grave     | 28,0%                        | 28,7%       | 19,8% | 16,1%      | 7,4%  | 100%  |
| Particular | Violência ctra alunos/profs/funcionários | Não                | 5,2%                         | 8,1%        | 13,8% | 23,2%      | 49,6% | 100%  |
|            |  | Sim. Não foi grave | 5,6%                         | 14,1%       | 14,0% | 26,0%      | 40,3% | 100%  |
|            |  | Sim. Foi grave     |                              | 16,5%       | 16,5% | 41,7%      | 25,2% | 100%  |

### Roubos, depredações por proficiência dos alunos 1999 - 4 ano

% within Roubos, depredações

| Localização |                     |                    | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |        | Total  |
|-------------|---------------------|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|--------|--------|
|             |                     |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta   |        |
| Urbana      | Roubos, depredações | Não                | 18,3%                        | 19,1%       | 20,4% | 21,6%      | 20,6%  | 100,0% |
|             |                     | Sim. Não foi grave | 23,1%                        | 19,8%       | 20,6% | 20,9%      | 15,6%  | 100,0% |
|             |                     | Sim. Foi grave     | 21,5%                        | 24,2%       | 20,7% | 20,0%      | 13,7%  | 100,0% |
|             | Total               | 19,5%              | 19,6%                        | 20,5%       | 21,3% | 19,2%      | 100,0% |        |
| Rural       | Roubos, depredações | Não                | 31,1%                        | 25,9%       | 21,0% | 14,9%      | 7,1%   | 100,0% |
|             |                     | Sim. Não foi grave | 32,8%                        | 25,6%       | 21,5% | 14,7%      | 5,4%   | 100,0% |
|             |                     | Sim. Foi grave     | 34,9%                        | 24,3%       | 16,8% | 15,8%      | 8,3%   | 100,0% |
|             | Total               | 31,5%              | 25,7%                        | 20,9%       | 14,9% | 7,0%       | 100,0% |        |

O efeito do roubo e depredações se fez sentir praticamente apenas nas escolas públicas, provavelmente pelo baixo índice em que o fenômeno ocorre nas escolas privadas. Quanto maior a agressão que a escola sofre, maior é o prejuízo que sofrem os alunos quanto à qualidade de ensino. O ato violento é antagônico ao ensino, também no sentido que impede os educadores de educar.

Essa situação mostrada para o 4º ano do ensino fundamental, se reaplica para o 8º ano e para o ensino médio com menos intensidade.



**Violência contra alunos, professores e funcionários e proficiência dos alunos 1999- 8 ano**

% within Violência ctra alunos/profs/funcionários

|            |                    | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       |
|------------|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|
|            |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |
| Pública    | Não                | 25,1%                        | 24,1%       | 22,2% | 18,5%      | 10,2% |
|            | Sim. Não foi grave | 26,1%                        | 21,6%       | 22,0% | 18,3%      | 12,0% |
|            | Sim. Foi grave     | 30,7%                        | 24,2%       | 21,8% | 15,4%      | 7,9%  |
| Particular | Não                | 6,1%                         | 9,4%        | 14,8% | 23,8%      | 45,9% |
|            | Sim. Não foi grave | 8,8%                         | 10,8%       | 17,0% | 29,3%      | 34,2% |

**Violência contra alunos, professores e funcionários e proficiência dos alunos 1999 \* 3 ano em médio**

% within Violência ctra alunos/profs/funcionários

|            |   |                    | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |      |
|------------|---|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|------|
|            |   |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta |
| Pública    | Violência contra alunos e trabalhadores em educação | Não                | 25,4%                        | 24,7%       | 24,7% | 18,2%      | 7,0% |
|            |   | Sim. Não foi grave | 24,0%                        | 24,2%       | 22,8% | 18,8%      | 10%  |
|            |   | Sim. Foi grave     | 36,4%                        | 25,4%       | 23,2% | 12,9%      | 2,1% |
| Particular | Violência contra alunos e trabalhadores em educação | Não                | 8,0%                         | 9,8%        | 15,3% | 25,2%      | 42%  |
|            |   | Sim. Não foi grave | 3,3%                         | 7,0%        | 11,4% | 40,6%      | 38%  |
|            |   | Sim. Foi grave     | 20,0%                        | 65,0%       |       |            | 15%  |

Quanto às medidas de segurança

As medidas de segurança além de dificultar a ação de agentes externos e/ou impedir a violência, transmite a comunidade escolar uma espécie de tranquilidade que, como seria de se esperar, concorre no sentido do aumento da proficiência. As medidas podem ser simples, como controle de entrada e saída dos alunos, grades, vigilância por guarda. A relação custo-benefício em termos da relação ensino-aprendizagem compensa os investimentos.



### Controle de entr./saída de alunos por proficiência dos alunos 1999 \*4 ano

% within Existe controle de entr./saída de alunos

|            |   |     | proficiencia dos alunos 1999 |                |       |               |       | Total |
|------------|---|-----|------------------------------|----------------|-------|---------------|-------|-------|
|            |   |     | baixa                        | media<br>baixa | media | media<br>alta | alta  |       |
| Pública    | Existe controle de<br>entr./saída de alunos | Sim | 22,0%                        | 21,4%          | 21,4% | 20,7%         | 14,5% | 100%  |
|            |   | Não | 25,0%                        | 23,2%          | 20,5% | 18,7%         | 12,6% | 100%  |
| Particular | Existe controle de<br>entr./saída de alunos | Sim | 5,5%                         | 8,2%           | 14,0% | 23,6%         | 48,6% | 100%  |
|            |   | Não | 7,0%                         | 20,1%          | 20,0% | 29,0%         | 23,9% | 100%  |

### Existe controle de entr./saída de alunos \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano

% within Existe controle de entr./saída de alunos

|            |   |     | proficiencia dos alunos 1999 |                |       |               |       |
|------------|---|-----|------------------------------|----------------|-------|---------------|-------|
|            |   |     | baixa                        | media<br>baixa | media | media<br>alta | alta  |
| Pública    | Existe controle de<br>entr./saída de alunos | Sim | 25,9%                        | 23,8%          | 22,1% | 18,1%         | 10,0% |
|            |   | Não | 23,8%                        | 28,3%          | 22,7% | 16,1%         | 9,1%  |
|            | Total                                       |     | 25,7%                        | 24,2%          | 22,2% | 17,9%         | 10,0% |
| Particular | Existe controle de<br>entr./saída de alunos | Sim | 6,4%                         | 9,7%           | 15,3% | 25,0%         | 43,6% |
|            |   | Não | 16,8%                        | 20,7%          | 16,3% | 21,6%         | 24,7% |
|            | Total                                       |     | 6,5%                         | 9,8%           | 15,3% | 25,0%         | 43,4% |

### Existe controle de entr./saída de alunos \* proficiencia dos alunos 1999 \* 3 ano ens médio

% within Existe controle de entr./saída de alunos

|            |   |     | proficiencia dos alunos 1999 |                |       |               |       |
|------------|---|-----|------------------------------|----------------|-------|---------------|-------|
|            |   |     | baixa                        | media<br>baixa | media | media<br>alta | alta  |
| Pública    | Existe controle de<br>entr./saída de alunos | Sim | 24,9%                        | 24,3%          | 24,5% | 18,4%         | 7,9%  |
|            |   | Não | 33,3%                        | 28,4%          | 21,0% | 14,2%         | 3,0%  |
| Particular | Existe controle de<br>entr./saída de alunos | Sim | 8,2%                         | 9,6%           | 15,2% | 25,9%         | 41,1% |
|            |   | Não | 19,9%                        | 20,0%          | 18,8% | 24,8%         | 16,5% |



### Grades ou cercas para segurança por proficiência dos alunos 1999 - 4 ano Crosstabulation

% within Grades ou cercas para segurança

|            |                                 |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |      | Total |
|------------|---------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|------|-------|
|            |                                 |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta |       |
| Pública    | Grades ou cercas para segurança | Sim | 21,6%                        | 21,3%       | 21,3% | 20,9%      | 15%  | 100%  |
|            |                                 | Não | 25,2%                        | 22,9%       | 21,7% | 18,6%      | 12%  | 100%  |
| Particular | Grades ou cercas para segurança | Sim | 5,4%                         | 8,4%        | 13,8% | 23,6%      | 49%  | 100%  |
|            |                                 | Não | 8,7%                         | 9,8%        | 21,3% | 26,1%      | 34%  | 100%  |

### Grades ou cercas para segurança \* proficiencia dos alunos 1999 \*8 ano

% within Grades ou cercas para segurança

|            |                                 |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|---------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                                 |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | Grades ou cercas para segurança | Sim | 25,7%                        | 24,1%       | 22,5% | 18,0%      | 9,7%  | 100,0% |
|            |                                 | Não | 25,6%                        | 24,8%       | 20,9% | 17,3%      | 11,3% | 100,0% |
|            | Total                           |     | 25,7%                        | 24,2%       | 22,2% | 17,9%      | 10,0% | 100,0% |
| Particular | Grades ou cercas para segurança | Sim | 6,4%                         | 9,9%        | 15,2% | 25,0%      | 43,6% | 100,0% |
|            |                                 | Não | 10,7%                        | 7,1%        | 17,9% | 25,0%      | 39,3% | 100,0% |
|            | Total                           |     | 6,5%                         | 9,8%        | 15,3% | 25,0%      | 43,4% | 100,0% |

### Grades ou cercas para segurança \* proficiencia dos alunos 1999 \*3 ano ens médio

% within Grades ou cercas para segurança

|            |                                 |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|---------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                                 |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | Grades ou cercas para segurança | Sim | 25,2%                        | 23,9%       | 24,5% | 18,5%      | 8,0%  | 100,0% |
|            |                                 | Não | 28,9%                        | 29,3%       | 22,8% | 15,1%      | 3,9%  | 100,0% |
| Particular | Grades ou cercas para segurança | Sim | 8,2%                         | 9,5%        | 15,2% | 26,0%      | 41,1% | 100,0% |
|            |                                 | Não | 11,1%                        | 16,0%       | 14,3% | 26,0%      | 32,6% | 100,0% |



### Há policial ou vigia na escola \* proficiencia dos alunos 1999 \* 4 ano

% within Há policial ou vigia na escola

|            |                                |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|--------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                                |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | Há policial ou vigia na escola | Sim | 22,8%                        | 21,9%       | 22,3% | 20,0%      | 13,0% | 100,0% |
|            |                                | Não | 22,1%                        | 21,4%       | 20,7% | 20,7%      | 15,1% | 100,0% |
|            | Total                          |     | 22,3%                        | 21,6%       | 21,3% | 20,5%      | 14,3% | 100,0% |
| Particular | Há policial ou vigia na escola | Sim | 4,4%                         | 6,5%        | 11,9% | 23,2%      | 54,0% | 100,0% |
|            |                                | Não | 7,6%                         | 11,7%       | 17,8% | 24,5%      | 38,3% | 100,0% |
|            | Total                          |     | 5,6%                         | 8,4%        | 14,1% | 23,7%      | 48,2% | 100,0% |

### Há policial ou vigia na escola \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano

% within Há policial ou vigia na escola

|            |                                |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|--------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                                |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | Há policial ou vigia na escola | Sim | 25,9%                        | 24,7%       | 21,7% | 17,4%      | 10,3% | 100,0% |
|            |                                | Não | 25,6%                        | 23,8%       | 22,5% | 18,3%      | 9,7%  | 100,0% |
|            | Total                          |     | 25,7%                        | 24,2%       | 22,2% | 17,9%      | 10,0% | 100,0% |
| Particular | Há policial ou vigia na escola | Sim | 5,6%                         | 8,8%        | 14,4% | 24,5%      | 46,7% | 100,0% |
|            |                                | Não | 8,7%                         | 12,0%       | 17,2% | 26,0%      | 36,2% | 100,0% |
|            | Total                          |     | 6,5%                         | 9,8%        | 15,3% | 25,0%      | 43,4% | 100,0% |

### Há policial ou vigia na escola \* proficiencia dos alunos 1999 \* 3 ano ens médio

% within Há policial ou vigia na escola

|            |                                |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       |
|------------|--------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|
|            |                                |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |
| Pública    | Há policial ou vigia na escola | Sim | 25,6%                        | 25,8%       | 23,2% | 16,4%      | 9,0%  |
|            |                                | Não | 25,9%                        | 23,8%       | 24,9% | 19,4%      | 6,1%  |
| Particular | Há policial ou vigia na escola | Sim | 7,9%                         | 9,7%        | 15,1% | 25,7%      | 41,6% |
|            |                                | Não | 11,0%                        | 10,7%       | 15,8% | 26,8%      | 35,7% |

## Existência de sistemas de segurança

Uma vez que já sabemos o efeito dos sistemas de vigilância na proficiência dos alunos, resta saber como andam nossas escolas em termos desta vigilância. De



forma geral, as escolas privadas se preocupam com sistemas de vigilância/segurança mais integrados.

## 1. Policial ou vigia na porta da escola

### Há policial ou vigia na escola - 4 ano

% within Rede Administrativa

|            | Há policial ou vigia na escola |       | Total  |
|------------|--------------------------------|-------|--------|
|            | Sim                            | Não   |        |
| Pública    | 38,8%                          | 61,2% | 100,0% |
| Particular | 56,6%                          | 43,4% | 100,0% |
| Total      | 41,6%                          | 58,4% | 100,0% |

### Há policial ou vigia na escola - 8 ano

% within Rede Administrativa

|            | Há policial ou vigia na escola |       | Total  |
|------------|--------------------------------|-------|--------|
|            | Sim                            | Não   |        |
| Pública    | 38,5%                          | 61,5% | 100,0% |
| Particular | 69,0%                          | 31,0% | 100,0% |

### Policial ou vigia na escola - ens médio

% within Rede Administrativa

|            | Há policial ou vigia na escola |       | Total  |
|------------|--------------------------------|-------|--------|
|            | Sim                            | Não   |        |
| Pública    | 41,5%                          | 58,5% | 100,0% |
| Particular | 76,3%                          | 23,7% | 100,0% |

## 2. Controle de entrada e saída de alunos

### Controle de entr./saída de alunos - 4 ano

% within Rede Administrativa

|            | Controle de entr./saída de alunos |       | Total  |
|------------|-----------------------------------|-------|--------|
|            | Sim                               | Não   |        |
| Pública    | 89,1%                             | 10,9% | 100,0% |
| Particular | 97,9%                             | 2,1%  | 100,0% |
| Total      | 90,5%                             | 9,5%  | 100,0% |

### Controle de entr./saída de alunos- 8 ano

% within Rede Administrativa

|            | Existe controle de entr./saída de alunos |      | Total  |
|------------|--|------|--------|
|            | Sim                                      | Não  |        |
| Pública    | 91,1%                                    | 8,9% | 100,0% |
| Particular | 98,8%                                    | 1,2% | 100,0% |

## 3. Grades e cercas de segurança



#### Grades ou cercas para segurança - 4 ano

% within Rede Administrativa

|            | Grades ou cercas para segurança |       | Total  |
|------------|---------------------------------|-------|--------|
|            | Sim                             | Não   |        |
| Pública    | 77,8%                           | 22,2% | 100,0% |
| Particular | 95,1%                           | 4,9%  | 100,0% |

#### Grades ou cercas para segurança - 8 ano

% within Rede Administrativa

|            | Grades ou cercas para segurança |       | Total  |
|------------|---------------------------------|-------|--------|
|            | Sim                             | Não   |        |
| Pública    | 82,7%                           | 17,3% | 100,0% |
| Particular | 95,7%                           | 4,3%  | 100,0% |

#### Grades ou cercas para segurança - ensino médio

% within Rede Administrativa

|            | Grades ou cercas para segurança |       | Total  |
|------------|---------------------------------|-------|--------|
|            | Sim                             | Não   |        |
| Pública    | 83,6%                           | 16,4% | 100,0% |
| Particular | 94,8%                           | 5,2%  | 100,0% |

### 4. Cuidado com os equipamentos

#### Salas de equip. seguras - 4 ano

% within Rede Administrativa

|            | Salas de equip. seguras |       | Total  |
|------------|-------------------------|-------|--------|
|            | Sim                     | Não   |        |
| Pública    | 85,6%                   | 14,4% | 100,0% |
| Particular | 95,5%                   | 4,5%  | 100,0% |
| Total      | 87,1%                   | 12,9% | 100,0% |

#### Salas de equip com segurança - 8 ano

% within Rede Administrativa

|            | Salas de equip. seguras |       | Total  |
|------------|-------------------------|-------|--------|
|            | Sim                     | Não   |        |
| Pública    | 86,1%                   | 13,9% | 100,0% |
| Particular | 97,3%                   | 2,7%  | 100,0% |

#### Equipamentos em sala segura - ens médio

% within Rede Administrativa

|            | Salas de equip. seguras |       | Total  |
|------------|-------------------------|-------|--------|
|            | Sim                     | Não   |        |
| Pública    | 89,4%                   | 10,6% | 100,0% |
| Particular | 96,8%                   | 3,2%  | 100,0% |



## Infra-estrutura das escolas

Um custo barato, se compararmos com os gastos necessários para a boa educação, são os fatores ligados ao que chamamos de infra-estrutura da escola. Providências como a pintura das paredes ou compra de uma máquina fotocopadora, fazem uma diferença importante. Produzimos um relatório detalhado sobre os problemas de infraestrutura e a qualidade de ensino com base nos levantamentos realizados pelo SAEB 1997. Infelizmente, o questionário SAEB 1999 empobreceu muito no que tange a estas questões; mesmo assim, as tendências permanecem e, duas variáveis ainda se mostram importantes, confirmando a tese defendida naquele relatório.

Vejamos os dados.

### Número de computadores por escola analisados por faixa de ensino e rede

| Nº de computadores | 4 ano   |            | 8 ano   |            | 3 ano   |            |
|--------------------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|
|                    | Pública | Particular | Pública | Particular | Pública | Particular |
| 0                  | 87,70%  | 36,00%     | 63,80%  | 23,50%     | 56,20%  | 22,20%     |
| 1                  | 1,30%   | 1,70%      | 1,40%   | 1,10%      | 0,90%   | 1,30%      |
| 2                  | 0,60%   | 2,40%      | 0,40%   | 0,50%      | 0,40%   | 0,90%      |
| 3                  | 0,40%   | 1,20%      | 0,90%   | 1,00%      | 1,80%   | 1,40%      |
| 4                  | 1,00%   | 3,30%      | 2,40%   | 1,30%      | 1,50%   | 2,30%      |
| 5                  | 1,50%   | 2,80%      | 13,60%  | 2,90%      | 9,40%   | 1,10%      |
| 6                  | 1,40%   | 2,60%      | 1,00%   | 2,10%      | 2,30%   | 1,40%      |
| 7                  | 0,20%   | 1,60%      | 0,70%   | 1,50%      | 0,60%   | 1,30%      |
| 8                  | 0,20%   | 3,00%      | 0,60%   | 2,50%      | 1,20%   | 1,80%      |
| 9                  | 0,20%   | 1,20%      | 0,30%   | 1,20%      | 0,20%   | 0,70%      |
| 10                 | 1,80%   | 3,90%      | 3,90%   | 6,60%      | 7,70%   | 5,20%      |
| mais de 10         | 3,70%   | 40,30%     | 11,00%  | 55,80%     | 17,80%  | 60,40%     |
| Total              | 100,00% | 100,00%    | 100,00% | 100,00%    | 100,00% | 100,00%    |

Note-se que esta variável, computador na escola, se volta para os computadores à disposição dos alunos. Se a grande maioria das escolas públicas tem apenas um computador, o chamado computador administrativo, o acesso a ele por parte dos



professores e dos alunos fica impossível. Assim, o manejo de informática, seu uso como instrumento auxiliar de aprendizagem torna-se inviável.

## Infra-estrutura das escolas

### Infra-estrutura da escola \*4 ano

% within Rede Administrativa

|                           |           | Rede Administrativa |            | Total  |
|---------------------------|-----------|---------------------|------------|--------|
|                           |           | Pública             | Particular |        |
| Infra-estrutura da escola | Péssima.  | 2,0%                | ,4%        | 1,7%   |
|                           | Ruim.     | 7,5%                | 3,1%       | 6,8%   |
|                           | Razoável. | 30,7%               | 12,5%      | 27,9%  |
|                           | Boa.      | 46,3%               | 47,7%      | 46,5%  |
|                           | Ótima.    | 13,5%               | 36,3%      | 17,0%  |
| Total                     |           | 100,0%              | 100,0%     | 100,0% |

### Infra-estrutura da escola \*8 ano

% within Rede Administrativa

|                           |           | Rede Administrativa |            | Total  |
|---------------------------|-----------|---------------------|------------|--------|
|                           |           | Pública             | Particular |        |
| Infra-estrutura da escola | Péssima.  | 1,9%                | ,2%        | 1,6%   |
|                           | Ruim.     | 6,0%                | 1,3%       | 5,1%   |
|                           | Razoável. | 29,2%               | 10,3%      | 25,6%  |
|                           | Boa.      | 49,8%               | 41,4%      | 48,2%  |
|                           | Ótima.    | 13,1%               | 46,9%      | 19,6%  |
| Total                     |           | 100,0%              | 100,0%     | 100,0% |

### Infra-estrutura da escola - ensino médio

% within Rede Administrativa

|                           |           | Rede Administrativa |            | Total  |
|---------------------------|-----------|---------------------|------------|--------|
|                           |           | Pública             | Particular |        |
| Infra-estrutura da escola | Péssima.  | 2,8%                | ,3%        | 2,1%   |
|                           | Ruim.     | 6,8%                | 1,7%       | 5,4%   |
|                           | Razoável. | 27,1%               | 11,1%      | 22,7%  |
|                           | Boa.      | 53,8%               | 37,9%      | 49,4%  |
|                           | Ótima.    | 9,6%                | 49,0%      | 20,5%  |
| Total                     |           | 100,0%              | 100,0%     | 100,0% |



Economicamente não se justifica o descaso que os órgãos públicos mantêm com a infra-estrutura nas escolas. Em qualquer tipo de trabalho, de qualquer tipo de instituição, em qualquer setor da economia, sempre se soube que mais conforto significa maior produtividade. Por que seria diferente em educação?



## Problemas de gestão e carências sentidas pelas escolas e sua influência na qualidade de ensino

Carências são carências, devem ser supridas e ponto. Carências debilitam o resultado a ser atingido. Por isso, é útil saber quais as carências sentidas pela escola que mais estão afetando a qualidade no ensino e, ainda, tentar quantificar estes efeitos, mesmo os já conhecidos.

Os problemas sentidos pela escola e sua influência na proficiência dos alunos são os mencionados a seguir.

A falta de recursos pedagógicos é comum nas três faixas de ensino principalmente nas escolas públicas e obviamente atrapalha o desenvolvimento das ações da escola. Aqui só nos resta quantificar o problema e mostrar sua relação direta com a proficiência dos alunos.

### Carência recursos pedagógicos - 4 ano

% within Rede Administrativa

|            | Carência recursos pedagógicos |                    |                | Total  |
|------------|-------------------------------|--------------------|----------------|--------|
|            | Não                           | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Pública    | 53,8%                         | 37,3%              | 8,9%           | 100,0% |
| Particular | 79,2%                         | 18,7%              | 2,1%           | 100,0% |
| Total      | 57,7%                         | 34,4%              | 7,8%           | 100,0% |

### Carência recursos pedagógicos - 8 ano

% within Rede Administrativa

|            | Carência recursos pedagógicos |                    |                | Total  |
|------------|-------------------------------|--------------------|----------------|--------|
|            | Não                           | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Pública    | 46,8%                         | 41,2%              | 12,0%          | 100,0% |
| Particular | 82,2%                         | 16,9%              | ,9%            | 100,0% |
| Total      | 53,6%                         | 36,5%              | 9,9%           | 100,0% |



### Carência recursos pedagógicos - ensino médio

% within Rede Administrativa

|            | Carência recursos pedagógicos |                    |                | Total  |
|------------|-------------------------------|--------------------|----------------|--------|
|            | Não                           | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Pública    | 34,7%                         | 48,3%              | 17,0%          | 100,0% |
| Particular | 83,3%                         | 14,7%              | 2,0%           | 100,0% |
| Total      | 48,2%                         | 38,9%              | 12,8%          | 100,0% |

### Carência recursos pedagógicos e proficiência dos alunos 1999 - 4 ano

% within Carência recursos pedagógicos

|            |                               |                    | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|-------------------------------|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                               |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | Carência recursos pedagógicos | Não                | 20,3%                        | 20,5%       | 20,6% | 21,3%      | 17,3% | 100,0% |
|            |                               | Sim. Não foi grave | 23,7%                        | 22,7%       | 22,8% | 19,8%      | 11,0% | 100,0% |
|            |                               | Sim. Foi grave     | 28,0%                        | 23,7%       | 20,5% | 18,1%      | 9,6%  | 100,0% |
| Particular | Carência recursos pedagógicos | Não                | 4,1%                         | 7,5%        | 13,1% | 22,8%      | 52,5% | 100,0% |
|            |                               | Sim. Não foi grave | 9,2%                         | 10,7%       | 16,0% | 25,1%      | 39,0% | 100,0% |
|            |                               | Sim. Foi grave     | 19,1%                        | 18,4%       | 22,7% | 27,8%      | 12,0% | 100,0% |

### Carência recursos pedagógicos \* proficiência dos alunos 1999 \*8 ano

% within Carência recursos pedagógicos

|            |                               |                    | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|-------------------------------|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |                               |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | Carência recursos pedagógicos | Não                | 24,6%                        | 22,8%       | 22,8% | 18,7%      | 11,1% | 100%  |
|            |                               | Sim. Não foi grave | 26,2%                        | 23,8%       | 21,6% | 18,2%      | 10,2% | 100%  |
|            |                               | Sim. Foi grave     | 27,5%                        | 26,8%       | 20,8% | 16,3%      | 8,7%  | 100%  |
|            | Total                         | 25,6%              | 23,6%                        | 22,1%       | 18,2% | 10,5%      | 100%  |       |
| Particular | Carência recursos pedagógicos | Não                | 5,4%                         | 8,4%        | 14,2% | 23,5%      | 48,4% | 100%  |
|            |                               | Sim. Não foi grave | 9,4%                         | 13,7%       | 17,7% | 26,9%      | 32,3% | 100%  |
|            |                               | Sim. Foi grave     | 21,9%                        | 23,0%       | 20,0% | 20,4%      | 14,7% | 100%  |
|            | Total                         | 6,2%               | 9,4%                         | 14,8%       | 24,0% | 45,6%      | 100%  |       |



### Carência recursos pedagógicos \* proficiência dos alunos 1999 \*Ens médio

% within Carência recursos pedagógicos

|            |                               |                    | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|-------------------------------|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |                               |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | Carência recursos pedagógicos | Não                | 24,5%                        | 25,7%       | 24,1% | 18,3%      | 7,4%  | 100%  |
|            |                               | Sim. Não foi grave | 25,8%                        | 23,2%       | 23,7% | 19,2%      | 8,0%  | 100%  |
|            |                               | Sim. Foi grave     | 27,4%                        | 26,4%       | 26,3% | 14,1%      | 5,9%  | 100%  |
| Particular | Carência recursos pedagógicos | Não                | 6,8%                         | 9,0%        | 14,4% | 25,7%      | 44,1% | 100%  |
|            |                               | Sim. Não foi grave | 12,5%                        | 13,0%       | 19,0% | 25,9%      | 29,6% | 100%  |
|            |                               | Sim. Foi grave     | 26,1%                        | 20,8%       | 22,1% | 21,8%      | 9,2%  | 100%  |

A falta de recursos humanos também se mostrou importante. Ora essa falta se faz sentir pelo pessoal de apoio administrativo, ora pelo pessoal de apoio pedagógico e ora por falta de professores. Todos esses elementos vão trazer conseqüências maiores ou menores à questão da proficiência.

#### Falta de pessoal administrativo - 4 ano

% within Rede Administrativa

|            | Falta de pessoal administrativo |                    |                | Total |
|------------|---------------------------------|--------------------|----------------|-------|
|            | Não                             | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |       |
| Pública    | 53,1%                           | 29,7%              | 17,1%          | 100%  |
| Particular | 90,9%                           | 8,2%               | ,9%            | 100%  |
| Total      | 59,0%                           | 26,4%              | 14,6%          | 100%  |

#### Carência pessoal administrativo - 8 ano

% within Rede Administrativa

|            | Carência pessoal administrativo |                    |                | Total  |
|------------|---------------------------------|--------------------|----------------|--------|
|            | Não                             | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Pública    | 41,3%                           | 33,0%              | 25,8%          | 100,0% |
| Particular | 91,0%                           | 8,1%               | ,9%            | 100,0% |
| Total      | 50,9%                           | 28,2%              | 21,0%          | 100,0% |



**\* Falta de pessoal administrativo - ensino médio**

% within Rede Administrativa

|            | Carência pessoal administrativo |                    |                | Total |
|------------|---------------------------------|--------------------|----------------|-------|
|            | Não                             | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |       |
| Pública    | 35,5%                           | 36,0%              | 28,5%          | 100%  |
| Particular | 91,4%                           | 7,9%               | ,6%            | 100%  |
| Total      | 51,1%                           | 28,2%              | 20,7%          | 100%  |

**Carência pessoal apoio pedagógico - 8 ano**

% within Rede Administrativa

|            | Carência pessoal apoio pedagógico |                    |                | Total  |
|------------|-----------------------------------|--------------------|----------------|--------|
|            | Não                               | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Pública    | 43,8%                             | 28,4%              | 27,7%          | 100,0% |
| Particular | 85,1%                             | 14,1%              | ,8%            | 100,0% |
| Total      | 51,8%                             | 25,7%              | 22,5%          | 100,0% |

**Falta de pessoal apoio pedagógico - 4 ano**

% within Rede Administrativa

|            | Falta pessoal apoio pedagógico |                    |                | Total  |
|------------|--------------------------------|--------------------|----------------|--------|
|            | Não                            | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Pública    | 53,6%                          | 27,9%              | 18,5%          | 100,0% |
| Particular | 82,5%                          | 15,5%              | 1,9%           | 100,0% |
| Total      | 58,1%                          | 26,0%              | 15,9%          | 100,0% |

**Falta de pessoal apoio pedagógico - ensino médio**

% within Rede Administrativa

|            | Carência pessoal apoio pedagógico |                    |                | Total |
|------------|-----------------------------------|--------------------|----------------|-------|
|            | Não                               | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |       |
| Pública    | 44,5%                             | 22,6%              | 32,8%          | 100%  |
| Particular | 85,9%                             | 12,0%              | 2,1%           | 100%  |
| Total      | 56,1%                             | 19,7%              | 24,3%          | 100%  |



### Não há prof algumas disciplinas/séries - 8 ano

% within Rede Administrativa

|            | Não há prof algumas disciplinas/séries |                    |                | Total  |
|------------|--|--------------------|----------------|--------|
|            | Não                                    | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Pública    | 48,2%                                  | 34,1%              | 17,7%          | 100,0% |
| Particular | 93,6%                                  | 5,8%               | ,6%            | 100,0% |
| Total      | 56,9%                                  | 28,7%              | 14,4%          | 100,0% |

### Não há prof algumas disciplinas/séries- ensino médio

% within Rede Administrativa

|            | Não há prof algumas disciplinas/séries |                    |                | Total |
|------------|--|--------------------|----------------|-------|
|            | Não                                    | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |       |
| Pública    | 44,3%                                  | 30,4%              | 25,3%          | 100%  |
| Particular | 92,1%                                  | 6,7%               | 1,3%           | 100%  |
| Total      | 57,6%                                  | 23,8%              | 18,6%          | 100%  |

### Carência pessoal administrativo \* proficiencia dos alunos 1999 \*4 ano

% within Carência pessoal administrativo

| Rede Administrativa |                                 |                    | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       |
|---------------------|---------------------------------|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|
|                     |                                 |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |
| Pública             | Carência pessoal administrativo | Não                | 22,0%                        | 21,6%       | 20,8% | 20,8%      | 14,9% |
|                     |                                 | Sim. Não foi grave | 22,3%                        | 20,1%       | 22,3% | 20,2%      | 15,0% |
|                     |                                 | Sim. Foi grave     | 22,6%                        | 23,6%       | 21,0% | 20,6%      | 12,2% |
|                     | Total                           |                    | 22,2%                        | 21,5%       | 21,3% | 20,6%      | 14,5% |
| Particular          | Carência pessoal administrativo | Não                | 4,9%                         | 7,8%        | 13,5% | 22,7%      | 51,0% |
|                     |                                 | Sim. Não foi grave | 8,3%                         | 12,9%       | 15,9% | 30,4%      | 32,5% |
|                     |                                 | Sim. Foi grave     | 16,7%                        | 11,7%       | 22,3% | 24,8%      | 24,5% |
|                     | Total                           |                    | 5,2%                         | 8,2%        | 13,8% | 23,3%      | 49,4% |

### Carência pessoal apoio pedagógico \* proficiencia dos alunos 1999 \* 4 ano

% within Carência pessoal apoio pedagógico

|            |                                   |                    | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       |
|------------|-----------------------------------|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|
|            |                                   |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |
| Pública    | Carência pessoal apoio pedagógico | Não                | 21,2%                        | 20,0%       | 20,5% | 21,8%      | 16,4% |
|            |                                   | Sim. Não foi grave | 23,6%                        | 23,6%       | 22,7% | 18,6%      | 11,6% |
|            |                                   | Sim. Foi grave     | 23,2%                        | 22,9%       | 21,9% | 19,6%      | 12,4% |
|            | Total                             |                    | 22,2%                        | 21,5%       | 21,3% | 20,6%      | 14,4% |
| Particular | Carência pessoal apoio pedagógico | Não                | 4,6%                         | 7,6%        | 13,3% | 22,2%      | 52,4% |
|            |                                   | Sim. Não foi grave | 7,4%                         | 11,5%       | 17,1% | 29,3%      | 34,7% |
|            |                                   | Sim. Foi grave     | 22,8%                        | 16,9%       | 14,2% | 29,5%      | 16,7% |
|            | Total                             |                    | 5,3%                         | 8,3%        | 13,8% | 23,4%      | 49,3% |



**Carência pessoal administrativo \* proficiencia dos alunos 1999 \* 4 ano**

% within Carência pessoal administrativo

| Rede Administrativa |                                 |                    |       | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |      |
|---------------------|---------------------------------|--------------------|-------|------------------------------|-------------|-------|------------|------|
|                     |                                 |                    |       | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta |
| Pública             | Carência pessoal administrativo | Não                | 22,0% | 21,6%                        | 20,8%       | 20,8% | 14,9%      |      |
|                     |                                 | Sim. Não foi grave | 22,3% | 20,1%                        | 22,3%       | 20,2% | 15,0%      |      |
|                     |                                 | Sim. Foi grave     | 22,6% | 23,6%                        | 21,0%       | 20,6% | 12,2%      |      |
|                     | Total                           | 22,2%              | 21,5% | 21,3%                        | 20,6%       | 14,5% |            |      |
| Particular          | Carência pessoal administrativo | Não                | 4,9%  | 7,8%                         | 13,5%       | 22,7% | 51,0%      |      |
|                     |                                 | Sim. Não foi grave | 8,3%  | 12,9%                        | 15,9%       | 30,4% | 32,5%      |      |
|                     |                                 | Sim. Foi grave     | 16,7% | 11,7%                        | 22,3%       | 24,8% | 24,5%      |      |
|                     | Total                           | 5,2%               | 8,2%  | 13,8%                        | 23,3%       | 49,4% |            |      |

**Não há prof algumas disciplinas/séries \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano**

% within Não há prof algumas disciplinas/séries

|            |  |                    |       | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |      | Total |
|------------|--|--------------------|-------|------------------------------|-------------|-------|------------|------|-------|
|            |  |                    |       | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta |       |
| Pública    | Não há prof algumas disciplinas/séries | Não                | 25,9% | 22,7%                        | 22,8%       | 18,2% | 10,4%      | 100% |       |
|            |  | Sim. Não foi grave | 24,4% | 24,5%                        | 21,1%       | 18,9% | 11,1%      | 100% |       |
|            |  | Sim. Foi grave     | 26,8% | 24,1%                        | 22,2%       | 17,2% | 9,6%       | 100% |       |
|            | Total                                  | 25,6%              | 23,6% | 22,1%                        | 18,2%       | 10,5% | 100%       |      |       |
| Particular | Não há prof algumas disciplinas/séries | Não                | 5,9%  | 9,2%                         | 14,6%       | 24,0% | 46,3%      | 100% |       |
|            |  | Sim. Não foi grave | 10,6% | 11,6%                        | 17,3%       | 24,9% | 35,7%      | 100% |       |
|            |  | Sim. Foi grave     | 11,1% | 19,5%                        | 11,1%       | 20,4% | 37,9%      | 100% |       |
|            | Total                                  | 6,2%               | 9,4%  | 14,7%                        | 24,0%       | 45,7% | 100%       |      |       |

**Carência recursos pedagógicos \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano**

% within Carência recursos pedagógicos

|            |                               |                    |       | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |      | Total |
|------------|-------------------------------|--------------------|-------|------------------------------|-------------|-------|------------|------|-------|
|            |                               |                    |       | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta |       |
| Pública    | Carência recursos pedagógicos | Não                | 24,6% | 22,8%                        | 22,8%       | 18,7% | 11,1%      | 100% |       |
|            |                               | Sim. Não foi grave | 26,2% | 23,8%                        | 21,6%       | 18,2% | 10,2%      | 100% |       |
|            |                               | Sim. Foi grave     | 27,5% | 26,8%                        | 20,8%       | 16,3% | 8,7%       | 100% |       |
|            | Total                         | 25,6%              | 23,6% | 22,1%                        | 18,2%       | 10,5% | 100%       |      |       |
| Particular | Carência recursos pedagógicos | Não                | 5,4%  | 8,4%                         | 14,2%       | 23,5% | 48,4%      | 100% |       |
|            |                               | Sim. Não foi grave | 9,4%  | 13,7%                        | 17,7%       | 26,9% | 32,3%      | 100% |       |
|            |                               | Sim. Foi grave     | 21,9% | 23,0%                        | 20,0%       | 20,4% | 14,7%      | 100% |       |
|            | Total                         | 6,2%               | 9,4%  | 14,8%                        | 24,0%       | 45,6% | 100%       |      |       |



**Não há prof algumas disciplinas/séries \* proficiência dos alunos 1999 \* ens médio**

% within Não há prof algumas disciplinas/séries

|            |  |                    | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       |
|------------|--|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|
|            |  |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |
| Pública    | Não há prof algumas disciplinas/séries | Não                | 25,2%                        | 24,6%       | 23,3% | 18,1%      | 8,8%  |
|            |  | Sim. Não foi grave | 23,4%                        | 25,4%       | 25,3% | 18,8%      | 7,2%  |
|            |  | Sim. Foi grave     | 28,8%                        | 23,9%       | 24,7% | 17,3%      | 5,4%  |
|            |  | Total              | 25,5%                        | 24,6%       | 24,2% | 18,1%      | 7,5%  |
| Particular | Não há prof algumas disciplinas/séries | Não                | 7,3%                         | 9,3%        | 14,8% | 25,6%      | 43,0% |
|            |  | Sim. Não foi grave | 15,0%                        | 15,3%       | 20,0% | 27,8%      | 21,9% |
|            |  | Sim. Foi grave     | 12,2%                        | 12,0%       | 13,1% | 20,0%      | 42,7% |
|            |  | Total              | 7,9%                         | 9,8%        | 15,1% | 25,7%      | 41,5% |

Os problemas de recursos humanos são agravados, no que se refere à escola pública, pela falta de recursos financeiros.

**Insuficiência recursos financeiros por rede - 4 ano**

% within Rede Administrativa

|            | Insuficiência recursos financeiros |                    |                | Total  |
|------------|------------------------------------|--------------------|----------------|--------|
|            | Não                                | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Pública    | 26,5%                              | 55,5%              | 18,0%          | 100,0% |
| Particular | 40,5%                              | 42,6%              | 16,9%          | 100,0% |
| Total      | 28,7%                              | 53,5%              | 17,9%          | 100,0% |

**Insuficiência recursos financeiros - 8 ano**

% within Rede Administrativa

|            | Insuficiência recursos financeiros |                    |                | Total |
|------------|------------------------------------|--------------------|----------------|-------|
|            | Não                                | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |       |
| Pública    | 14,9%                              | 61,2%              | 23,9%          | 100%  |
| Particular | 48,0%                              | 38,4%              | 13,5%          | 100%  |
| Total      | 21,3%                              | 56,8%              | 21,9%          | 100%  |



### Insuficiência recursos financeiros para o ensino médio

% within Rede Administrativa

|            | Insuficiência recursos financeiros |                    |                | Total  |
|------------|------------------------------------|--------------------|----------------|--------|
|            | Não                                | Sim. Não foi grave | Sim. Foi grave |        |
| Pública    | 12,8%                              | 54,7%              | 32,5%          | 100,0% |
| Particular | 48,1%                              | 35,1%              | 16,8%          | 100,0% |

Observa-se que nos três níveis de ensino da rede pública, somente uma porcentagem que oscila de 12% a 26% dizem não ter problema de insuficiência de recursos financeiros. O ensino fundamental, na faixa de 1 a 4, demonstra ainda receber, proporcionalmente, mais recursos financeiros e, no outro extremo, a escola de nível médio parece ser a mais esquecida pelos governos de a subsidiarem com os recursos necessários. Tudo, mais uma vez, traz problemas de proficiência do aluno tanto na rede pública quanto na rede particular.

### Relação entre insuficiência recursos financeiros e proficiência dos alunos 1999 - 4 ano

% within Insuficiência recursos financeiros

|            |                                    |                    | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|------------------------------------|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                                    |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | Insuficiência recursos financeiros | Não                | 21,5%                        | 21,8%       | 19,9% | 20,8%      | 16,0% | 100,0% |
|            |                                    | Sim. Não foi grave | 22,3%                        | 21,8%       | 21,7% | 20,3%      | 13,8% | 100,0% |
|            |                                    | Sim. Foi grave     | 23,2%                        | 20,1%       | 22,3% | 20,7%      | 13,7% | 100,0% |
| Particular | Insuficiência recursos financeiros | Não                | 3,7%                         | 6,5%        | 11,2% | 21,3%      | 57,2% | 100,0% |
|            |                                    | Sim. Não foi grave | 5,8%                         | 9,5%        | 15,1% | 24,7%      | 44,8% | 100,0% |
|            |                                    | Sim. Foi grave     | 9,3%                         | 10,3%       | 17,9% | 26,1%      | 36,4% | 100,0% |



### Insuficiência recursos financeiros \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano

% within Insuficiência recursos financeiros

|            |                                    |                    | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|------------------------------------|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                                    |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | Insuficiência recursos financeiros | Não                | 23,7%                        | 23,8%       | 24,4% | 18,8%      | 9,3%  | 100,0% |
|            |                                    | Sim. Não foi grave | 25,9%                        | 24,0%       | 22,0% | 18,4%      | 9,7%  | 100,0% |
|            |                                    | Sim. Foi grave     | 25,8%                        | 22,7%       | 21,3% | 17,6%      | 12,6% | 100,0% |
|            | Total                              |                    | 25,6%                        | 23,6%       | 22,1% | 18,3%      | 10,4% | 100,0% |
| Particular | Insuficiência recursos financeiros | Não                | 4,8%                         | 7,9%        | 13,5% | 22,6%      | 51,2% | 100,0% |
|            |                                    | Sim. Não foi grave | 7,7%                         | 10,2%       | 15,9% | 25,7%      | 40,5% | 100,0% |
|            |                                    | Sim. Foi grave     | 8,1%                         | 13,4%       | 16,5% | 24,9%      | 37,1% | 100,0% |
|            | Total                              |                    | 6,3%                         | 9,4%        | 14,7% | 24,0%      | 45,6% | 100,0% |

### Insuficiência recursos financeiros \* proficiencia dos alunos 1999 \* Rede Administrativa Crosstabulation

% within Insuficiência recursos financeiros

| Rede Administrativa |                                    |                    | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|---------------------|------------------------------------|--------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|                     |                                    |                    | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública             | Insuficiência recursos financeiros | Não                | 28,6%                        | 24,9%       | 22,1% | 18,1%      | 6,3%  | 100,0% |
|                     |                                    | Sim. Não foi grave | 24,4%                        | 23,2%       | 24,4% | 19,1%      | 8,8%  | 100,0% |
|                     |                                    | Sim. Foi grave     | 26,8%                        | 27,2%       | 24,4% | 15,9%      | 5,6%  | 100,0% |
| Particular          | Insuficiência recursos financeiros | Não                | 5,4%                         | 7,7%        | 12,9% | 25,0%      | 49,0% | 100,0% |
|                     |                                    | Sim. Não foi grave | 8,8%                         | 10,7%       | 17,0% | 24,6%      | 38,8% | 100,0% |
|                     |                                    | Sim. Foi grave     | 14,9%                        | 15,1%       | 18,5% | 29,8%      | 21,8% | 100,0% |



## **QUALIFICAÇÃO DOS PROFESSORES**

A qualificação dos professores se mostrou importante quando cotejada com as outras variáveis. Aqui reproduziremos os dados do relatório entregue anteriormente.

Muito se fala a respeito da qualificação dos professores e diretores das escolas públicas, atribuindo a eles os problemas pelos quais o ensino fundamental e médio vêm passando. Por outro lado, atribuem aos professores e diretores das escolas particulares melhor nível de formação e atualização. Embora a mídia e, muitas vezes, a própria população divulguem esses fatos como verdadeiros, os dados não nos levam a essas conclusões, conforme já foi explorado no livro “Educação: Carinho e Trabalho” (1999/2000). Os dados que apresentaremos, mais uma vez, mostram que a qualificação dos professores e diretores é superior a exigida formalmente e que outros fatores, como experiência, interferem no processo ensino-aprendizagem<sup>3</sup>.

### Escolas de 1 a 4 ano do ensino fundamental

Do ponto de vista formal, a educação superior contribui de forma significativa para a melhoria da relação ensino-aprendizagem.

---

<sup>3</sup> Base de dado, SAEB 99.



## Escolaridade do professor

**Crosstab**

| REDE       |                           |                          | proficiencia dos alunos 1999 |              |               |                |                | Total         |
|------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------|--------------|---------------|----------------|----------------|---------------|
|            |                           |                          | baixa                        | media baixa  | media         | media alta     | alta           |               |
| Estadual   | escolaridade do professor | inferior ao nível médio  | 16,3%                        | 19,8%        | 23,5%         | 28,0%          | 12,4%          | 100%          |
|            |                           | nível médio - magistério | 24,3%                        | 21,7%        | 21,5%         | 19,1%          | 13,4%          | 100%          |
|            |                           | superior                 | 20,5%                        | 19,5%        | 20,0%         | 20,9%          | 19,1%          | 100%          |
| Municipal  | escolaridade do professor | inferior ao nível médio  | 39,3%                        | 26,0%        | 19,8%         | 9,7%           | 5,2%           | 100%          |
|            |                           | nível médio - magistério | 24,3%                        | 23,1%        | 22,0%         | 19,8%          | 10,8%          | 100%          |
|            |                           | superior                 | 18,9%                        | 19,9%        | 21,1%         | 22,5%          | 17,7%          | 100%          |
| Particular | escolaridade do professor | nível médio - magistério | 6,8%                         | 9,7%         | 16,3%         | 25,2%          | 42,0%          | 100%          |
|            |                           | superior                 | 3549<br>4,4%                 | 5474<br>6,8% | 9936<br>12,3% | 18160<br>22,6% | 43404<br>53,9% | 80523<br>100% |

Vale ressaltar que o percentual de professores com escolaridade inferior ao nível médio é muito pequeno em qualquer uma das redes, estadual, municipal ou particular de ensino, conforme apresenta a tabela abaixo.<sup>4</sup>

|                            |            | escolaridade do professor |                     |          | Total  |
|----------------------------|------------|---------------------------|---------------------|----------|--------|
|                            |            | inferior ao médio         | médio ou magistério | superior |        |
| Dependência Administrativa | Estadual   | 1,9%                      | 57,7%               | 40,4%    | 100,0% |
|                            | Municipal  | 1,4%                      | 62,7%               | 35,8%    | 100,0% |
|                            | Particular | ,2%                       | 44,3%               | 55,4%    | 100,0% |

Por estado, verifica-se que as percentagens em termos de professores de 4º ano do ensino fundamental com escolaridade inferior ao nível médio é muito pequena. Um certo aumento aparece em Minas Gerais, no que se refere a rede estadual e a Piuai

<sup>4</sup> Não estão computadas as escolas rurais no Amazonas.



e Bahia, na rede municipal. Vale ressaltar que boa parte da amostra apresenta escolaridade de nível superior, chegando a mais de 50% em vários estados, tanto na rede estadual quanto municipal ou particular.

### Escolas de 5º a 8º ano do ensino fundamental

Assim como de 1º a 4º ano do ensino fundamental, no 8º ano a relação *formação profissional X proficiência* não se limita à educação formal mas aponta para aspectos como o tempo que o professor trabalha com a disciplina e tempo em que trabalha como professor. Aspectos que envolvem formação continuada como *leitura* não mostraram peso importante na proficiência do aluno, embora se reconheça a importância para o desenvolvimento do professor. Do ponto de vista formal, a formação superior contribui de forma significativa para a melhoria da relação ensino-aprendizagem, tanto para o professor quanto para o diretor da escola.

#### REGIAO \* escolaridade do professor Crosstabulation

% within REGIAO

|        |              | escolaridade professor |          | Total  |
|--------|--------------|------------------------|----------|--------|
|        |              | médio ou magistério    | superior |        |
| REGIAO | Norte        | 24,9%                  | 75,1%    | 100,0% |
|        | Nordeste     | 25,7%                  | 74,0%    | 100,0% |
|        | Sudeste      | 5,2%                   | 94,0%    | 100,0% |
|        | Sul          | 7,9%                   | 92,1%    | 100,0% |
|        | Centro Oeste | 18,0%                  | 81,6%    | 100,0% |
| Total  |              | 12,3%                  | 87,2%    | 100,0% |

Portanto, ter nível superior interfere de forma importante e positiva na relação ensino aprendizagem.

#### escolaridade \* proficiencia dos alunos 1999 Crosstabulation

|                        |                  | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------------------|------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|                        |                  | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| escolaridade professor | médio/magistério | 32,7%                        | 24,1%       | 21,4% | 14,2%      | 7,7%  | 100,0% |
|                        | superior         | 22,3%                        | 21,6%       | 21,5% | 19,3%      | 15,3% | 100,0% |



Por rede, essa relação fica mais interessante.

**escolaridade \* proficiencia dos alunos 1999 \* Dependência Administrativa**

% within escolaridade

| REDE -<br>ESCOLARIDADE<br>DO PROFESSOR |                  | proficiencia dos alunos 1999 |                |       |               |       | Total  |
|--|------------------|------------------------------|----------------|-------|---------------|-------|--------|
|  |                  | baixa                        | media<br>baixa | media | media<br>alta | alta  |        |
| Estadual                               | médio/magistério | 31,2%                        | 27,8%          | 22,0% | 13,4%         | 5,6%  | 100,0% |
|  | superior         | 25,9%                        | 23,6%          | 21,7% | 18,3%         | 10,5% | 100,0% |
| Municipal                              | médio/magistério | 30,8%                        | 26,7%          | 20,7% | 14,3%         | 7,5%  | 100,0% |
|  | superior         | 22,2%                        | 22,5%          | 24,0% | 19,6%         | 11,7% | 100,0% |
| Particular                             | médio/magistério | 16,3%                        | 15,9%          | 21,0% | 23,4%         | 23,4% | 100,0% |
|  | superior         | 5,8%                         | 9,2%           | 14,5% | 23,8%         | 46,7% | 100,0% |

**Escolas de 3 ano do ensino médio**

A relação escolarização formal dos professores e proficiência dos alunos também aparece para o 3 ano do ensino médio de forma significativa.

**escolaridade do professor \* proficiencia dos alunos 1999**

|                              |                     | proficiencia dos alunos 1999 |                |       |               |       | Total  |
|------------------------------|---------------------|------------------------------|----------------|-------|---------------|-------|--------|
|                              |                     | baixa                        | media<br>baixa | media | media<br>alta | alta  |        |
| escolaridade<br>do professor | médio ou magistério | 30,4%                        | 26,5%          | 22,9% | 12,2%         | 8,0%  | 100,0% |
|                              | superior            | 22,1%                        | 21,6%          | 22,4% | 20,1%         | 13,8% | 100,0% |

A boa notícia fica por conta de que o percentual de professores sem formação superior é muito pequeno.



|            | escolaridade do professor |                        |          | Total  |
|------------|---------------------------|------------------------|----------|--------|
|            | inferior<br>que médio     | médio ou<br>magistério | superior |        |
| Estadual   | ,2%                       | 5,9%                   | 93,9%    | 100,0% |
| Particular | ,1%                       | 5,0%                   | 94,9%    | 100,0% |
| Total      | ,2%                       | 6,2%                   | 93,6%    | 100,0% |

Por estado é mais fácil analisar onde ocorre. A tabela abaixo mostra os estados onde esse percentual fica acima de 10%.



## Livros em casa

Ler é um hábito. Do hábito da leitura outros hábitos se fazem e muitos conhecimentos se adquirem. O número de livros que as pessoas têm em casa, professores e alunos, mostraram uma relação constante com proficiência.

### **Nº livros em casa (aluno)\* proficiência dos alunos 1999 - 4 ano**

% within Nº livros em casa

|            |                   |              | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       |
|------------|-------------------|--------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|
|            |                   |              | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |
| Pública    | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 25,9%                        | 23,0%       | 21,8% | 19,1%      | 10,2% |
|            |                   | De 21 a 100. | 22,0%                        | 22,1%       | 21,6% | 19,7%      | 14,5% |
|            |                   | Mais de 100. | 21,2%                        | 18,7%       | 20,1% | 22,4%      | 17,6% |
|            | Total             | 22,7%        | 21,5%                        | 21,3%       | 20,3% | 14,3%      |       |
| Particular | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 9,0%                         | 11,0%       | 18,9% | 26,5%      | 34,6% |
|            |                   | De 21 a 100. | 5,9%                         | 8,2%        | 15,2% | 24,6%      | 46,1% |
|            |                   | Mais de 100. | 3,9%                         | 7,2%        | 11,4% | 21,7%      | 55,8% |
|            | Total             | 5,4%         | 8,1%                         | 14,1%       | 23,6% | 48,7%      |       |

### **Nº livros em casa (aluno) \* proficiência dos alunos 1999 \* 8 ano - aluno**

% within Nº livros em casa

| Rede Administrativa |                   |              | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |      |
|---------------------|-------------------|--------------|------------------------------|-------------|-------|------------|------|
|                     |                   |              | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta |
| Pública             | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 27,7%                        | 25,0%       | 21,4% | 17,0%      | 8,8% |
|                     |                   | De 21 a 100. | 16,6%                        | 18,6%       | 24,0% | 24,4%      | 16%  |
|                     |                   | Mais de 100. | 22,0%                        | 20,5%       | 19,6% | 20,3%      | 18%  |
| Particular          | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 10,3%                        | 14,6%       | 20,6% | 25,1%      | 29%  |
|                     |                   | De 21 a 100. | 5,2%                         | 9,0%        | 12,8% | 24,8%      | 48%  |
|                     |                   | Mais de 100. | 4,0%                         | 5,9%        | 11,9% | 21,1%      | 57%  |



**Nº livros em casa (aluno)\* proficiência dos alunos 1999 \* ensino médio**

% within Nº livros em casa

|            |                   |              | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       |
|------------|-------------------|--------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|
|            |                   |              | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |
| Pública    | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 29,3%                        | 24,7%       | 24,6% | 17,3%      | 4,2%  |
|            |                   | De 21 a 100. | 17,8%                        | 21,2%       | 27,4% | 22,0%      | 11,6% |
|            |                   | Mais de 100. | 20,3%                        | 20,2%       | 21,0% | 23,3%      | 15,2% |
| Particular | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 16,5%                        | 16,0%       | 21,5% | 22,1%      | 23,9% |
|            |                   | De 21 a 100. | 6,9%                         | 9,7%        | 16,1% | 28,3%      | 39,0% |
|            |                   | Mais de 100. | 3,8%                         | 6,5%        | 11,2% | 24,2%      | 54,3% |

Um aspecto que vale pensar é no impacto de o aluno de ter o livro, mantendo-o em seu domínio. A possibilidade de voltar a consultá-lo, lê-lo ou mesmo apreciá-lo como etapa vencida mas que pode , ainda, ser-lhe útil, parece ser, de fato, importante.

Com os professores, a mesma situação ocorre.

**Nº livros em casa (professor)\* proficiência dos alunos 1999 4 ano**

% within Nº livros em casa

| Rede Administrativa |                   |              | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|---------------------|-------------------|--------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|                     |                   |              | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública             | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 23,7%                        | 23,1%       | 21,4% | 19,8%      | 12,0% | 100%  |
|                     |                   | De 21 a 100. | 25,4%                        | 18,0%       | 19,6% | 18,6%      | 18,4% | 100%  |
|                     |                   | Mais de 100. | 26,3%                        | 22,4%       | 16,0% | 18,0%      | 17,2% | 100%  |
|                     |                   | Não sei.     | 19,6%                        | 21,0%       | 22,6% | 22,1%      | 14,8% | 100%  |
|                     | Total             |              | 22,0%                        | 21,5%       | 21,4% | 20,6%      | 14,4% | 100%  |
| Particular          | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 8,5%                         | 11,1%       | 16,6% | 25,2%      | 38,5% | 100%  |
|                     |                   | De 21 a 100. | 4,4%                         | 5,8%        | 9,9%  | 20,0%      | 59,8% | 100%  |
|                     |                   | Mais de 100. | 5,0%                         | 7,3%        | 12,5% | 20,2%      | 54,9% | 100%  |
|                     |                   | Não sei.     | 4,7%                         | 8,3%        | 15,3% | 25,6%      | 46,1% | 100%  |
|                     | Total             |              | 5,4%                         | 8,1%        | 13,9% | 23,3%      | 49,2% | 100%  |



**Nº livros em casa (professor) \* proficiencia dos alunos 1999 8 ano**

% within Nº livros em casa

|            |                   |              | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|-------------------|--------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |                   |              | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 27,1%                        | 23,0%       | 21,8% | 18,9%      | 9,2%  | 100%  |
|            |                   | De 21 a 100. | 26,6%                        | 22,6%       | 22,8% | 18,3%      | 9,7%  | 100%  |
|            |                   | Mais de 100. | 24,8%                        | 25,0%       | 22,0% | 17,2%      | 10,9% | 100%  |
|            | Total             |              | 25,9%                        | 23,7%       | 22,4% | 17,9%      | 10,2% | 100%  |
| Particular | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 13,1%                        | 18,0%       | 14,4% | 22,6%      | 31,9% | 100%  |
|            |                   | De 21 a 100. | 7,3%                         | 10,2%       | 15,8% | 24,9%      | 41,8% | 100%  |
|            |                   | Mais de 100. | 5,9%                         | 8,9%        | 14,8% | 24,3%      | 46,2% | 100%  |
|            | Total             |              | 6,5%                         | 9,6%        | 15,1% | 24,4%      | 44,4% | 100%  |

**Nº livros em casa (professor)\* proficiencia dos alunos 1999 ensino médio**

% within Nº livros em casa

|            |                   |              | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |      | Total |
|------------|-------------------|--------------|------------------------------|-------------|-------|------------|------|-------|
|            |                   |              | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta |       |
| Pública    | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 29,2%                        | 25,1%       | 23,2% | 16,0%      | 6,6% | 100%  |
|            |                   | De 21 a 100. | 25,0%                        | 25,7%       | 26,0% | 17,8%      | 5,5% | 100%  |
|            |                   | Mais de 100. | 26,9%                        | 24,0%       | 22,8% | 18,5%      | 7,7% | 100%  |
|            | Total             |              | 26,4%                        | 24,8%       | 24,1% | 18,0%      | 6,8% | 100%  |
| Particular | Nº livros em casa | De 1 a 20.   | 18,9%                        | 15,6%       | 20,1% | 23,8%      | 22%  | 100%  |
|            |                   | De 21 a 100. | 9,4%                         | 11,4%       | 13,9% | 26,9%      | 38%  | 100%  |
|            |                   | Mais de 100. | 6,5%                         | 8,6%        | 15,6% | 25,4%      | 44%  | 100%  |
|            | Total             |              | 8,0%                         | 9,9%        | 15,1% | 25,9%      | 41%  | 100%  |



## O que lêem alunos e professores?

Nossa análise revela uma relação óbvia entre a leitura (tanto para os alunos quanto para os professores) e a qualificação dos alunos, como já foi dito. O que não é óbvio é o tipo de relação encontrada.

### Tipo de leitura dos alunos e sua relação com proficiência.

#### Aluno que lê histórias quadrinhos e proficiência dos alunos 1999 - 4 ano

% within Leu histórias quadrinhos neste ano

|            |                      |     | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|----------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                      |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | histórias quadrinhos | Sim | 19,3%                        | 19,3%       | 21,6% | 22,7%      | 17,1% | 100,0% |
|            |                      | Não | 25,2%                        | 26,3%       | 21,8% | 16,8%      | 9,9%  | 100,0% |
| Particular | histórias quadrinhos | Sim | 4,2%                         | 7,3%        | 12,3% | 22,6%      | 53,6% | 100,0% |
|            |                      | Não | 10,7%                        | 11,8%       | 21,8% | 26,9%      | 28,8% | 100,0% |

#### Aluno que lê livros e proficiência dos alunos 1999- 4 ano

% within Leu livros neste ano

|            |        |     | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|--------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |        |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | livros | Sim | 20,0%                        | 20,9%       | 22,0% | 21,4%      | 15,8% | 100%  |
|            |        | Não | 28,2%                        | 24,7%       | 19,3% | 18,2%      | 9,5%  | 100%  |
|            | Total  |     | 20,9%                        | 21,3%       | 21,7% | 21,0%      | 15,0% | 100%  |
| Particular | livros | Sim | 4,9%                         | 8,0%        | 13,6% | 22,9%      | 50,6% | 100%  |
|            |        | Não | 11,7%                        | 9,4%        | 18,0% | 28,1%      | 32,8% | 100%  |
|            | Total  |     | 5,3%                         | 8,1%        | 13,8% | 23,3%      | 49,5% | 100%  |



### Aluno que lê jornal/revista geral e proficiência dos alunos 1999- 4 ano

% within Leu jornal/revista geral neste ano

|            |                      |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|----------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                      |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | jornal/revista geral | Sim | 20,6%                        | 20,7%       | 20,9% | 21,0%      | 16,9% | 100,0% |
|            |                      | Não | 20,6%                        | 22,2%       | 22,6% | 21,5%      | 13,1% | 100,0% |
| Particular | jornal/revista geral | Sim | 4,5%                         | 6,7%        | 12,5% | 21,5%      | 54,8% | 100,0% |
|            |                      | Não | 6,7%                         | 10,8%       | 16,5% | 26,8%      | 39,2% | 100,0% |

### Leu histórias quadrinhos neste ano \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano - aluno

% within Leu histórias quadrinhos neste ano

| Rede Administrativa |                                    |       | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|---------------------|------------------------------------|-------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|                     |                                    |       | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública             | Leu histórias quadrinhos neste ano | Sim   | 23,2%                        | 22,9%       | 22,4% | 19,9%      | 11,6% | 100,0% |
|                     |                                    | Não   | 29,1%                        | 24,9%       | 22,6% | 15,1%      | 8,3%  | 100,0% |
|                     |                                    | Total | 25,1%                        | 23,5%       | 22,4% | 18,4%      | 10,6% | 100,0% |
| Particular          | Leu histórias quadrinhos neste ano | Sim   | 5,7%                         | 8,4%        | 13,8% | 24,0%      | 48,1% | 100,0% |
|                     |                                    | Não   | 7,8%                         | 12,6%       | 18,8% | 23,7%      | 37,1% | 100,0% |
|                     |                                    | Total | 6,2%                         | 9,3%        | 14,9% | 24,0%      | 45,6% | 100,0% |

### Leu jornal/revista geral neste ano \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano

% within Leu jornal/revista geral neste ano

| Rede Administrativa |                                    |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|---------------------|------------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|                     |                                    |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública             | Leu jornal/revista geral neste ano | Sim | 22,3%                        | 22,5%       | 22,4% | 20,4%      | 12,4% | 100,0% |
|                     |                                    | Não | 33,2%                        | 27,3%       | 22,1% | 12,6%      | 4,9%  | 100,0% |
| Particular          | Leu jornal/revista geral neste ano | Sim | 5,2%                         | 8,8%        | 14,6% | 23,7%      | 47,7% | 100,0% |
|                     |                                    | Não | 15,8%                        | 15,5%       | 18,9% | 26,4%      | 23,4% | 100,0% |



### Leu revistas temáticas neste ano \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano

% within Leu revistas temáticas neste ano

| Rede Administrativa |                                  |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|---------------------|----------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|                     |                                  |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública             | Leu revistas temáticas neste ano | Sim | 21,8%                        | 22,5%       | 22,6% | 20,9%      | 12,3% | 100,0% |
|                     |                                  | Não | 31,3%                        | 25,9%       | 22,1% | 13,5%      | 7,2%  | 100,0% |
| Particular          | Leu revistas temáticas neste ano | Sim | 5,5%                         | 8,7%        | 14,4% | 24,0%      | 47,5% | 100,0% |
|                     |                                  | Não | 9,6%                         | 12,9%       | 18,2% | 24,4%      | 34,9% | 100,0% |

### Leu outros materiais neste ano \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano - aluno

% within Leu outros materiais neste ano

|            |                                |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|--------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |                                |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | Leu outros materiais neste ano | Sim | 22,2%                        | 23,1%       | 23,2% | 20,2%      | 11,3% | 100%  |
|            |                                | Não | 32,1%                        | 24,9%       | 20,6% | 13,6%      | 8,8%  | 100%  |
|            | Total                          |     | 24,9%                        | 23,6%       | 22,5% | 18,4%      | 10,6% | 100%  |
| Particular | Leu outros materiais neste ano | Sim | 5,3%                         | 8,8%        | 14,8% | 24,1%      | 47,0% | 100%  |
|            |                                | Não | 10,0%                        | 11,9%       | 16,0% | 23,3%      | 38,8% | 100%  |
|            | Total                          |     | 6,1%                         | 9,3%        | 15,0% | 24,0%      | 45,6% | 100%  |

### aluno leu livros \* proficiencia dos alunos 1999 \* ens médio

% within Leu livros neste ano

| Rede Administrativa |                      |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|---------------------|----------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|                     |                      |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública             | Leu livros neste ano | Sim | 24,0%                        | 24,1%       | 24,2% | 19,4%      | 8,3%  | 100,0% |
|                     |                      | Não | 33,9%                        | 26,0%       | 23,6% | 12,8%      | 3,8%  | 100,0% |
| Particular          | Leu livros neste ano | Sim | 7,4%                         | 9,4%        | 14,5% | 26,3%      | 42,5% | 100,0% |
|                     |                      | Não | 16,8%                        | 14,3%       | 21,4% | 21,0%      | 26,5% | 100,0% |



### O aluno lê jornal/revista geral \* proficiência dos alunos 1999 \* ens. médio

% within Leu jornal/revista geral neste ano

| Rede Administrativa |                                    |     | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|---------------------|------------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|                     |                                    |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública             | Leu jornal/revista geral neste ano | Sim | 23,4%                        | 24,1%       | 24,6% | 19,6%      | 8,3%  | 100,0% |
|                     |                                    | Não | 39,7%                        | 27,7%       | 20,7% | 9,6%       | 2,2%  | 100,0% |
| Particular          | Leu jornal/revista geral neste ano | Sim | 7,4%                         | 9,3%        | 14,9% | 26,2%      | 42,1% | 100,0% |
|                     |                                    | Não | 28,8%                        | 22,0%       | 18,8% | 14,9%      | 15,5% | 100,0% |

### Aluno leu outros materiais neste ano \* proficiência dos alunos 1999 \*ens médio

% within Leu outros materiais neste ano

|            |                                |     | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|--------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                                |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | Leu outros materiais neste ano | Sim | 23,2%                        | 23,0%       | 25,6% | 19,8%      | 8,4%  | 100,0% |
|            |                                | Não | 32,8%                        | 29,6%       | 19,2% | 13,6%      | 4,9%  | 100,0% |
|            | Total                          |     | 25,3%                        | 24,4%       | 24,2% | 18,4%      | 7,6%  | 100,0% |
| Particular | Leu outros materiais neste ano | Sim | 7,6%                         | 9,1%        | 15,1% | 26,1%      | 42,2% | 100,0% |
|            |                                | Não | 12,1%                        | 13,2%       | 15,5% | 24,5%      | 34,8% | 100,0% |
|            | Total                          |     | 8,2%                         | 9,7%        | 15,1% | 25,8%      | 41,1% | 100,0% |

Para os alunos, o que se nota é que qualquer tipo de leitura melhora a formação, inclusive aquele discriminado por alguns setores da sociedade, como revistas em quadrinhos. A forte regularidade entre os dados não permite, sequer, priorizar o tipo de leitura.

### Tipo de leitura dos professores sua relação com proficiência.

Aqui também surpresas aparecem. A formação continuada deve passar por uma série de conhecimentos cotidianos que vêm da leitura de textos formais ou técnicos mas, também, de leitura em geral como revistas e romances, por exemplo.



### Professor lê revistas em quadrinhos em 99 e proficiência dos alunos 1999 - 4 ano

% within Leu revistas em quadrinhos em 99

|            |                        |     | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                        |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | revistas em quadrinhos | Sim | 21,7%                        | 21,0%       | 21,2% | 20,8%      | 15,2% | 100,0% |
|            |                        | Não | 24,3%                        | 22,4%       | 21,9% | 18,9%      | 12,6% | 100,0% |
| Particular | revistas em quadrinhos | Sim | 5,2%                         | 8,3%        | 14,1% | 22,5%      | 50,0% | 100,0% |
|            |                        | Não | 6,0%                         | 7,6%        | 13,6% | 26,9%      | 45,9% | 100,0% |

### Professor lê revistas em quadrinhos em 99 e proficiência dos alunos 1999 - 4 ano

% within Leu revistas em quadrinhos em 99

|            |                        |     | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                        |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | revistas em quadrinhos | Sim | 21,7%                        | 21,0%       | 21,2% | 20,8%      | 15,2% | 100,0% |
|            |                        | Não | 24,3%                        | 22,4%       | 21,9% | 18,9%      | 12,6% | 100,0% |
| Particular | revistas em quadrinhos | Sim | 5,2%                         | 8,3%        | 14,1% | 22,5%      | 50,0% | 100,0% |
|            |                        | Não | 6,0%                         | 7,6%        | 13,6% | 26,9%      | 45,9% | 100,0% |

### Leitura de revistas especializadas pelo o professor e proficiência dos alunos 1999 4 ano Crosstabulation

% within Leu revistas especializadas sua área

|            |                                      |     | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|--------------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                                      |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | Leu revistas especializadas sua área | Sim | 22,3%                        | 21,5%       | 20,9% | 20,6%      | 14,7% | 100,0% |
|            |                                      | Não | 25,1%                        | 21,4%       | 25,0% | 17,8%      | 10,7% | 100,0% |
| Particular | Leu revistas especializadas sua área | Sim | 5,2%                         | 8,0%        | 14,0% | 23,8%      | 49,0% | 100,0% |
|            |                                      | Não | 6,5%                         | 10,1%       | 14,9% | 22,9%      | 45,5% | 100,0% |

### Professor lê livros sobre educação em 99 e proficiência dos alunos 1999 - 4 ano

% within Leu livros sobre educação em 99

|            |                       |     | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|-----------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                       |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | livros sobre educação | Sim | 22,6%                        | 21,5%       | 21,3% | 20,4%      | 14,2% | 100,0% |
|            |                       | Não | 23,1%                        | 19,6%       | 22,6% | 19,9%      | 14,8% | 100,0% |
| Particular | livros sobre educação | Sim | 5,4%                         | 8,1%        | 14,1% | 23,4%      | 49,0% | 100,0% |
|            |                       | Não | 5,6%                         | 8,9%        | 12,6% | 29,2%      | 43,7% | 100,0% |



### Leu jornais/revistas info geral \* proficiencia dos alunos 1999 \* ensino médio professor

% within Leu jornais/revistas info geral

|                     |            |                                     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|---------------------|------------|-------------------------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|                     |            |                                     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Rede Administrativa | Pública    | Leu jornais/revistas info geral Sim | 26,2%                        | 24,9%       | 24,2% | 18,0%      | 6,7%  | 100%  |
|                     |            | Não                                 | 27,9%                        | 29,2%       | 22,1% | 15,6%      | 5,2%  | 100%  |
|                     |            | Total                               | 26,2%                        | 24,9%       | 24,2% | 18,0%      | 6,7%  | 100%  |
| Particular          | Particular | Leu jornais/revistas info geral Sim | 7,7%                         | 9,9%        | 15,1% | 26,0%      | 41,3% | 100%  |
|                     |            | Não                                 | 8,9%                         | 5,4%        | 12,7% | 26,5%      | 46,4% | 100%  |
|                     |            | Total                               | 7,7%                         | 9,8%        | 15,1% | 26,0%      | 41,3% | 100%  |

### Professor lê revistas especializadas sua área - ensino médio

% within Leu revistas especializadas sua área

|            |            |  | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|------------|--|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |            |  | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | Pública    | Leu revistas especializadas sua área Sim | 26,3%                        | 25,2%       | 23,5% | 18,0%      | 7,0%  | 100%  |
|            |            | Não                                      | 26,1%                        | 23,2%       | 26,7% | 18,3%      | 5,7%  | 100%  |
|            |            | Total                                    | 26,3%                        | 24,8%       | 24,0% | 18,1%      | 6,8%  | 100%  |
| Particular | Particular | Leu revistas especializadas sua área Sim | 7,5%                         | 9,8%        | 15,1% | 26,4%      | 41,2% | 100%  |
|            |            | Não                                      | 9,6%                         | 9,8%        | 14,5% | 23,3%      | 42,7% | 100%  |
|            |            | Total                                    | 7,7%                         | 9,8%        | 15,1% | 26,1%      | 41,4% | 100%  |

### Professor lê livros sobre educação - ensino médio

% within Leu livros sobre educação em 99

|            |            |                                     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|------------|-------------------------------------|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |            |                                     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | Pública    | Leu livros sobre educação em 99 Sim | 26,2%                        | 24,9%       | 23,8% | 17,9%      | 7,1%  | 100%  |
|            |            | Não                                 | 27,2%                        | 23,8%       | 25,3% | 18,8%      | 4,8%  | 100%  |
|            |            | Total                               | 26,3%                        | 24,8%       | 24,0% | 18,1%      | 6,8%  | 100%  |
| Particular | Particular | Leu livros sobre educação em 99 Sim | 7,9%                         | 10,0%       | 15,4% | 26,4%      | 40,2% | 100%  |
|            |            | Não                                 | 5,8%                         | 8,6%        | 13,1% | 23,0%      | 49,5% | 100%  |
|            |            | Total                               | 7,7%                         | 9,9%        | 15,1% | 26,0%      | 41,3% | 100%  |

A leitura de revistas especializadas, como seria de se esperar, apresenta um diferencial na proficiência. No entanto, romances, revistas em quadrinhos apresentam mais influência do que livros especializados em educação.



O que isto quer dizer?

Que a formação importante para o professor é a formação humanística, muito mais do que a formação técnica. Mais do que a reunião de instrumentos de trabalho, o professor deve buscar formar-se como um sujeito ligado às coisas de seu tempo.

Não se trata aqui de desprezar a formação específica, todos sabemos a importância que ela tem, e este relatório já demonstrou isto em outros momentos. Trata-se de ressaltar que o professor atuará melhor quanto mais exercitar, pela leitura e partilhar com os seus alunos a vida que levam, ao formar-se, vale repetir, como um humanista.



## Os pais dos alunos, a escola e os amigos na escola.

Um dos fatores importantes na proficiência dos alunos é o tipo de participação que os seus pais mostram com relação à vida social da escola. Os dados falam por si.

### Pai/mãe conhecer o diretor e a proficiência dos alunos 1999 - 4 ano

% within Pai/mãe conhecem o diretor

|            |                            |     | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total |
|------------|----------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|-------|
|            |                            |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |       |
| Pública    | Pai/mãe conhecem o diretor | Sim | 21,7%                        | 21,2%       | 21,6% | 20,7%      | 14,9% | 100%  |
|            |                            | Não | 20,4%                        | 22,6%       | 21,7% | 21,6%      | 13,8% | 100%  |
| Particular | Pai/mãe conhecem o diretor | Sim | 5,3%                         | 8,4%        | 13,8% | 23,2%      | 49,3% | 100%  |
|            |                            | Não | 6,1%                         | 6,5%        | 14,1% | 25,7%      | 47,6% | 100%  |

### Pai/mãe conhecer algum professor e a proficiência dos alunos 1999 - 4 ano

% within Pai/mãe conhecem algum professor

|            |                                  |     | proficiência dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|------------|----------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|            |                                  |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública    | Pai/mãe conhecem algum professor | Sim | 21,1%                        | 21,4%       | 21,7% | 20,8%      | 15,0% | 100,0% |
|            |                                  | Não | 22,5%                        | 21,8%       | 21,1% | 22,0%      | 12,6% | 100,0% |
| Particular | Pai/mãe conhecem algum professor | Sim | 5,2%                         | 8,1%        | 13,6% | 23,2%      | 49,9% | 100,0% |
|            |                                  | Não | 7,3%                         | 10,5%       | 17,6% | 25,8%      | 38,8% | 100,0% |

Isso representa o seguinte:

#### Pai/mãe do aluno conhecem o diretor 4 ano

% within Rede Administrativa

|            | Pai/mãe |       | Total |
|------------|---------|-------|-------|
|            | Sim     | Não   |       |
| Pública    | 82,5%   | 17,5% | 100%  |
| Particular | 91,7%   | 8,3%  | 100%  |

#### Pai/mãe conhecem algum professor - 4 ano

% within Rede Administrativa

|            | Pai/mãe conhecem algum professor |       | Total |
|------------|----------------------------------|-------|-------|
|            | Sim                              | Não   |       |
| Pública    | 88,4%                            | 11,6% | 100%  |
| Particular | 93,4%                            | 6,6%  | 100%  |



### Pai/mãe conhecem algum amigo do filho na escola

% within Rede Administrativa

|            | Pai/mãe conhecem algum amigo |      | Total  |
|------------|------------------------------|------|--------|
|            | Sim                          | Não  |        |
| Pública    | 91,1%                        | 8,9% | 100,0% |
| Particular | 94,4%                        | 5,6% | 100,0% |

### Pai/mãe conhecem algum professor \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano

% within Pai/mãe conhecem algum professor

|            |                                  |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |      | Total  |
|------------|----------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|------|--------|
|            |                                  |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta |        |
| Pública    | Pai/mãe conhecem algum professor | Sim | 24,1%                        | 23,5%       | 22,7% | 18,7%      | 11%  | 100,0% |
|            |                                  | Não | 27,4%                        | 25,3%       | 21,1% | 17,1%      | 9,2% | 100,0% |
| Particular | Pai/mãe conhecem algum professor | Sim | 5,7%                         | 9,2%        | 15,0% | 24,3%      | 46%  | 100,0% |
|            |                                  | Não | 8,3%                         | 10,7%       | 13,8% | 23,1%      | 44%  | 100,0% |

### Pai/mãe conhecem algum amigo \* proficiencia dos alunos 1999 \* 8 ano

% within Pai/mãe conhecem algum amigo

|            |                              |     | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |      | Total  |
|------------|------------------------------|-----|------------------------------|-------------|-------|------------|------|--------|
|            |                              |     | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta |        |
| Pública    | Pai/mãe conhecem algum amigo | Sim | 23,9%                        | 23,8%       | 22,7% | 18,7%      | 11%  | 100,0% |
|            |                              | Não | 35,0%                        | 24,9%       | 20,1% | 13,4%      | 6,5% | 100,0% |
| Particular | Pai/mãe conhecem algum amigo | Sim | 5,8%                         | 9,3%        | 14,7% | 24,2%      | 46%  | 100,0% |
|            |                              | Não | 16,2%                        | 14,7%       | 19,1% | 19,6%      | 30%  | 100,0% |

Nessa faixa de ensino isso ainda ocorre num percentual bem alto.

#### Pai/mãe conhecem algum professor - 8 ano

% within Rede Administrativa

|            | Pai/mãe conhecem algum professor |       | Total  |
|------------|----------------------------------|-------|--------|
|            | Sim                              | Não   |        |
| Pública    | 77,8%                            | 22,2% | 100,0% |
| Particular | 84,4%                            | 15,6% | 100,0% |
| Total      | 78,6%                            | 21,4% | 100,0% |

#### Pai/mãe conhecem algum amigo - 8 ano

% within Rede Administrativa

|            | Pai/mãe conhecem algum amigo |      | Total  |
|------------|------------------------------|------|--------|
|            | Sim                          | Não  |        |
| Pública    | 93,3%                        | 6,7% | 100,0% |
| Particular | 97,0%                        | 3,0% | 100,0% |
| Total      | 93,8%                        | 6,2% | 100,0% |



**Pai/mãe conhecem algum amigo \* proficiencia dos alunos 1999 \* ensino médio**

% within Pai/mãe conhecem algum amigo

| Rede Administrativa |                              |     |  | proficiencia dos alunos 1999 |             |       |            |       | Total  |
|---------------------|------------------------------|-----|--|------------------------------|-------------|-------|------------|-------|--------|
|                     |                              |     |  | baixa                        | media baixa | media | media alta | alta  |        |
| Pública             | Pai/mãe conhecem algum amigo | Sim |  | 24,1%                        | 24,2%       | 24,8% | 18,9%      | 7,9%  | 100,0% |
|                     |                              | Não |  | 35,6%                        | 30,1%       | 18,2% | 12,3%      | 3,8%  | 100,0% |
| Particular          | Pai/mãe conhecem algum amigo | Sim |  | 7,8%                         | 9,5%        | 15,3% | 25,8%      | 41,6% | 100,0% |
|                     |                              | Não |  | 18,5%                        | 16,3%       | 13,6% | 24,7%      | 26,9% | 100,0% |

No ensino médio esse dado ainda é bem alto.

**\* Pai/mãe conhecem o diretor - Ens médio**

% within Rede Administrativa

|            | Pai/mãe conhecem o diretor |       | Total  |
|------------|----------------------------|-------|--------|
|            | Sim                        | Não   |        |
| Pública    | 54,8%                      | 45,2% | 100,0% |
| Particular | 72,4%                      | 27,6% | 100,0% |
| Total      | 58,4%                      | 41,6% | 100,0% |

**Pai/mãe conhecem algum professor - Ens médio**

% within Rede Administrativa

|            | Pai/mãe conhecem algum professor |       | Total  |
|------------|----------------------------------|-------|--------|
|            | Sim                              | Não   |        |
| Pública    | 58,6%                            | 41,4% | 100,0% |
| Particular | 66,4%                            | 33,6% | 100,0% |
| Total      | 60,2%                            | 39,8% | 100,0% |

**Pai/mãe conhecem algum amigo- Ens Médio**

% within Rede Administrativa

|            | Pai/mãe conhecem |      | Total  |
|------------|------------------|------|--------|
|            | Sim              | Não  |        |
| Pública    | 91,2%            | 8,8% | 100,0% |
| Particular | 96,1%            | 3,9% | 100,0% |
| Total      | 92,2%            | 7,8% | 100,0% |

As porcentagens brutas são baixas, mas o fator, combinado com outros, apresenta uma relação sempre muito consistente com a proficiência. Assim, também para a qualidade no ensino, não basta ser pai, há que participar, mesmo que seja tomando café com os membros da comunidade escolar.